

## ПЕРЕД ИКОНОЙ, ИМЕНУЕМОЙ «ВЗЫСКАНИЕ ПОГИБШИХ»

О, Пресвятая и Преблагословленная Дево, Владычице Богородице! Призри милостивым Твоим оком на нас, предстоящих пред святою иконою Твою и со умилением молящихся Тебе, воздигни нас из глубины греховности, просвети ум наш, омраченный страстью, и уврачуй язвы душ и телес наших. Не имамы иных помощи, не имамы иных надежды, разве Тебе, Владычице, Ты веши вся немощи и согрешения наша, к Тебе прибегаем и во-пием: не остави нас Твою небесною помощью, но представи нам присно и Твоим неизреченным милосердием и щедротами спаси и помилуй нас, погибающих. Даруй нам исправление греховности жизни нашей и избави нас от скорбей, бед и болезней, от напрасных смертей, ада и вечных муки. Ты бо, Царице и Владычице, скорая Помощница и Заступница всем, притекающим к Тебе, и крепкое Прибежище грешников кающихся. Подаждь убо нам, Преблагая и Всенепорочная Дево, христианский конец живота нашего, мирен и непостижен, и сподоби нас Твоим ходатайством вселившись в обителях Небесных, идеже непрестанный глас празднующих радостию славит Пресвятую Троицу,  
Отца, и Сына, и Святаго Духа,  
ныне, и присно, и во веки веков.  
Аминь.



# Духовный Собеседник

2013 №2(64)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Высокопреосвященнейший СЕРГИЙ,  
митрополит Самарский и Сызранский

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Епископ Никифор (ХОТЕЕВ)

Епископ Софроний (БАЛАНДИН)

Архимандрит Георгий (ЩЕСТУН) - гл. редактор

Протоиерей Николай МАНИХИН

Протоиерей Николай АГАФОНОВ

Архимандрит Вениамин (ЛАБУТИН)

Протоиерей Олег АГАПОВ

Протоиерей Евгений ЗЕЛЕНЦОВ

Протоиерей Игорь МАКАРОВ

Протоиерей Димитрий ЛЕСКИН

Протоиерей Александр УРЫВСКИЙ

Протоиерей Рустик ГУЗЬ - секретарь ред. совета

Протоиерей Алексий БОГОРОДЦЕВ

Диакон Алексий ПОДМАРИЦЫН

Д.В. СИВИРКИН

Е.П. БЕЛЬЧИКОВА

Ю.В. ИЗЪЯТСКИЙ

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

Мария ВИННИКОВА - редактор

Елена КУЗНЕЦОВА - редактор

Анна КОВАЛЕНКО - корректор

Анастасия Снопок - набор

Евгений Азимов - верстка

Адрес редакции: Россия, 443110, г. Самара, ул. Радонежская, 2.

Почтовый адрес: 443110, г. Самара, а/я 12892.

Тел.: (846) 334-12-72, 336-84-41. Факс: (846) 336-75-12.

E-mail: ds@samtel.ru

Электронная версия «ДС» в Интернете: [www.sobesednik.orthodoxy.ru](http://www.sobesednik.orthodoxy.ru)

Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви

# СОДЕРЖАНИЕ



**Молитва Пресвятой Богородице.....1**

## Слово Патриарха

Актуальные вопросы пастырского служения.... 4

## Слово о святителе

Галина ТОМИЛИНА

«Полег алиною в двадцать лет».....6

## Трибуна русской мысли

Александр ПАНАРИН

Агенты глобализма .....42

## Глаголы жизни

Святынье НЕКТАРИЙ Эгинский

Три слова о любви .....68

Архиепископ Антоний (МИХАЙЛОВСКИЙ)

О молитве словесной.....74

О молитве деятельно-умной.....82

## Уроки любомудрия

Священномученик Иларион (ТРОИЦКИЙ)

Единство идеала Христова.....92

## Тайны Божии

КИРИБЕЕВИЧ

Вещий инок .....114

## Святая Русь

Протоиерей Евгений ЗЕЛЕНЦОВ

Золотые лети .....118

Возвращение к истокам .....125





# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПАСТЫРСКОГО СЛУЖЕНИЯ

**И**звестно, что пастырское служение не просто весьма ответственно, но чрезвычайно трудно, и мы не должны искаль для себя легких путей и ждать благодарности от мира за свои труды на ниве Христовой. Всем представителям духовенства следует постоянно помнить слова Спасителя, свидетельствующего: В мире будете иметь скорбь; но мужайтесь: Я победил мир (Ин. 16, 33).

Это мужество перед лицом испытаний должно отличать всякого подлинного служителя алтаря Господня, призванного быть примером в этом для своей паствы. С позиций современности те притеснения, которых подвергалась Православная Церковь в советскую эпоху, выглядят неприкрытыми, прямолинейными и в чем-то даже неуклюжими. Сегодня каждый священник должен понимать, что он в своей ежедневной литургической деятельности, в проповеди Евангелия Христова, в пастырском душепопечении противостоят разрушительным силам, использующим для утверждения своих идей весь арсенал средств современной цивилизации: телевидение, Интернет, радио, печатные средства массовой информации. Но борьба с Церковью, с христианскими ценностями происходит сегодня, в отличие от советского времени, неявно, она не преподносится открыто как самоцель. Поэтому и способы такой борьбы стали более изощренными и разнообразными. Главными же ее инструментами стали ложь и клевета.

При этом ложь подается нередко в прикровенном виде, проникая, подобно яду, даже в правдивую информацию, дабы вред этой лжи был более значителен. Об этом не раз говорилось в официальных церковных документах, и мне самому приходилось не раз заявлять об этом в своих выступлениях перед разными аудиториями.

Всем пастырям Виноградника Господня следует твердо помнить о том, что они являются для мира представителями Церкви, которая призвана свидетельствовать об Истине, называя ложь - ложью, а правду - правдой.

В то же время необходимо помнить, что сегодня нередки случаи провокаций и даже клеветнических обвинений в адрес клириков. Поэтому ваша решимость в проповедовании недостаткам должна сопрягаться с рассудительностью, осторожностью, аккуратностью извешенностью в принятии решений. Сегодня каждый, я подчеркиваю - каждый, священнослужитель может быть обвинен в самых нелепых и неправдоподобных поступках. Подобная информация легко распространяется в блогах и иных средствах массовой коммуникации. Однако ни широта ее распространения, ни кажущаяся достоверность не свидетельствуют об ее истиности.

Из доклада Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на Епархиальном собрании г. Москвы



Дорогому Владыке  
с благодарностью за возвращение нашей земли  
исторически-духовного облика,  
за деятельную задачу  
о преображении наших душ  
к 20-летию подвижнического служения  
на Самарской кафедре –  
наше искреннее признание.

# «ПОЛЁТ ДЛИНОЮ В ДВАДЦАТЬ ЛЕТ»

**П**риближалось двадцатилетие служения митрополита Сергия на Самарской и Сызранской кафедре. Что преподнести Владыке в этот праздничный день? - подумала я. А что может подарить журналист? - Только слова благодарности и любви. Так появился замысел этой работы.

Приехала в епархию за благословением. «Да не надо обо мне писать, кто я такой?» - засмеялся Владыка, но благословил. Собираясь материала начала на следующий же день, и, встречаясь с людьми, которых посыпал мне Господь, видела их неподражаемую любовь к Владыке. Но самый большой подарок накануне Рождества получила я, и этим подарком стало то, что Владыка в такое напряженное время нашел целый час для нашей беседы.

## «МЫ ВСЕГДА В ОТВЕТЕ ПЕРЕД БОГОМ»

БЕСЕДА С МИТРОПОЛИТОМ  
САМАРСКИМ И СЫЗРАНСКИМ СЕРГИЕМ

- Владыка, я никогда не спрошу у человека, как он пришёл к вере. По-моему, этот вопрос некорректен, ибо это есть счастливая тайна каждого. Но мне хотелось бы понять, как Ваши родители в годы лихолетий, страшных гонений на Бога и Церковь смогли сохранить спасительную веру во Христа и передать её детям?

- Я родился в рязанской глубинке. Родители мои были люди набожные. Любовь к Богу в нашем роду из поколения в поколение передавалась. Вера всегда была жива в сознании и душе русского человека. Как бы там ни было, какие бы ни выпадали испытания: войны, голод, болезни - люди обращались к Богу с молитвой. Я тоже с детства проникнулся православием, тем более, что жил в среде глубоко верующих людей.

- А помните свою первую молитву? В каком возрасте это было?

- Был я совсем маленьkim. Мне лет пять исполнилось, когда мама научила: «Богородице Дево, радуйся!» меня и двоюродного братишку, и эта молитва запомнилась на всю жизнь.

- Все мы родом из детства. В нём истоки нашей жизни, нашей памяти. Если можно, поделитесь, пожалуйста, Владыка, самым радостным из воспоминаний о детстве.

- Когда пережил встречу с Богом: такая радость поселилась в душе! В Евангелии говорится: будьте, как дети... В тот счастливый момент появилось чувство Божественного присутствия в сознании, ещё не подверженном греху. Это ощущение глубоко запало в душу и осталось в ней навсегда.



Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл - будущий Патриарх Московский и всея Руси - во время посещения Самары. Октябрь 2008 г.

- Интересно, по какому «домострою» складывались отношения в Вашей семье, Владыка? Кто был её центром, мама или отец?

- Главенствовала мама. Помню ее бойкой, деятельной; я не сомневался, что она имеет влияние на папу. А он оспавался как бы в тени - не любил выделяться, однако авторитетом у меня пользовался не меньшим. Когда возвращался из ингерната, где учился и жил, папа встречал меня заповедью: «Чти отца твоего и матвь - долголетен будешъ на земле». Я это накрепко усвоил, и сам споль полезное наставлениечасто привожу в пример.

- Перед нашей встречей я смотрела фильм А.А. Солоницына «Служитель земного неба», отснятый к Вашему пятидесятилетию. Особенно трогателен образ Вашей мамы - какой она искренний, добрый, светлый человек! Владыка, на кого Вы больше похожи характером - на маму или отца?

- Пожалуй, здесь все совместились. От папы мне досталась сдержанность, от мамы - напористость и упрямство, когда требуется довести дело до конца.

- А теперь вопрос, который, думается, волнует многих. Владыка, помните, у Игоря Талькова: «...Но природа мудра, и Всевышнего глаз видит каждый наш шаг на тернистой дороге. Наступает пора, когда каждый из нас у по-

следней черты вспоминает о Боге». Почему именно у последней черты, а не когда у человека всё в порядке?

- Человек - это носитель образа и подобия Божия. Только безумец может отрицать Творца. Как говорил псалмопевец Давид: Сказал безумец в сердце своем: «нет Бога». В современном мире Его отрицание насиждается и культивируется многими средствами массовой информации. Такая направленность СМИ крайне опасна, особенно для молодёжи. Это куда страшнее пьянства и наркомании, когда человек живёт, не имея веры, противостоящей силам зла. Но по природе своей человек все-таки остается носителем образа и подобия Божего. Как говорил Апостол Павел: ...уже не я живу, но живёт во мне Христос. И человек желает этого, каким бы он ни был разбойником или падшим существом.

- Один из моих любимых актёров, Евгений Миронов, сыгравший искренне и достоверно Солженицина, и князя Мышкина в «Идиоте», и, наконец, самого Достоевского. Будучи человеком православным, он поехал в Оптину пустынь к почтаемому старцу Илию. Попасть к нему не так-то просто, предупредили актера. Евгений Миронов потом рассказывал: «... И вот я вижу, он идёт ко мне. Словно не я к нему, а он ко мне приехал». Старец и артист долго говорили о том, о чём не узнает никто, а в конце беседы старец сказал: «Конечно, вам тяжелее. Вы в мире живёте... Нам, монахам, легче». Легче ли монахам, Владыка? Вы - монах, вынужденный жить в мире и отвечать перед Богом и за себя, и за всю митрополию: духовенство и паству. А чем ближе человек к Богу, тем больше у него искушений. Владыка, как с ними бороться?

- Мы всегда в ответе перед Богом, и вера даёт нам силы для преодоления любого испытания. И я, несовершенный человек, должен проходить «проверку на прочность» всю жизнь. Что помогает следовать намеченнym курсом? - Советую как можно чаще заниматься полезным для души делом, например, читать Евангелие, что-либо из святоотеческого наследия. Не случайно у наших предков и семи были крепкие,



Митрополит Самарский и Сызранский  
Сергий и губернатор Самарской области  
Николай Иванович Меркушкин на  
Рождественском концерте в Самарском  
академическом театре оперы и балета.  
Январь 2013 г.



Патриарх Алексий II во время своего визита в Самару. Октябрь 1999 г.

и личностями они были цельными, жервенные. Важную роль в воспитании таких людей играло чтение Житий святых в семейном кругу. Укоренившаяся благочестивая традиция помогала настроиться духовно, явственнее проявлялись чувства сострадания, любви и близости к Богу. И сама атмосфера наполнялась Божественным присутствием.

Но как часто мы отправляем окружающий мир своими действиями и поступками. Великий учитель, преподобный Исаак Сирин, говорил, что мир страдает от грехов человеческих. И если мы меняемся, то меняется и мир вокруг нас. Твоя молитва влияет не только на тебя, но и на всех людей. Всё это естественно, и мне как человеку православному приходится с этим сталкиваться. Богослужения, молитва и чтение святоотеческого наследия помогают мне сохранять внутреннюю цельность.

- А нам, мирским, людям грешным, можно ли избежать искушений?

- Невозможно! Никому не дано предвидеть путь Креста. Человек должен закаливаться, пройти определённые ступени. Не сомневайтесь, Бог любит всех и всегда проспирает руку помочи - это надо усвоить и стремиться с Его помощью отсеять всякое искушение.



Божественная литургия на Гробе Господнем. Архиепископ Самарский и Сызранский  
Сергий и архиепископ Фаворский Феофил, ныне - Патриарх святого града Иерусалима и  
всех Палестины. Май 2005 г.



Соборное служение в день памяти митрополита Мануила (Лемешевского)

Хочу привести слова одного священномученика о счастье: «Счастье - это умение радоваться тому, что ты имеешь». Поэтому никогда не следует о своих грехах смущаться, но всегда должно, взирая на Бога, подниматься и снова шествовать за Христом.

- Под одним из Пасхальных посланий значится Ваша подпись: «Божией милостью смиренный Сергий». Владыка, в чем заключается главная христианская добродетель?

- В исполнении заповедей Божиих и, прежде всего, любви к Богу, любви к ближнему. Как ни прискорбно, сегодня мы многое утратили. Забыв о милосердии, сострадании, ставши чёрствыми, эгоистичными и даже жестокими. И это реалии современного мира, той его части, что живет без Бога. А если без Него, значит, можно оправдать любое преступление, как сказал Фёдор Михайлович Достоевский. На Церковь восставали, восстают и будут восставать, потому что она предлагает другие условия жизни - Божественные, несовместимые с распленным и развращённым миром. Силы зла всегда будут чинить препятствия. Современному человеку, конечно же, трудно. Но откроем Евангелие там, где Господь обращается к нам: Не бойся, МАЛОЕ САДО...

- Есть ли в Вашей жизни, Владыка, такой человек, на кого Вы всегда равнялись, который является примером для Вас?

- Прежде всего Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Владимир (Сабодан). Когда он возглавлял Московскую Духовную



Хиротония Владыки во епископа Азовского на праздник в честь иконы Божией Матери «Живоносный Источник». Рукоположение возглавил митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир (Сабодан), ныне — Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины, при участии четырнадцати архиереев. Кафедральный собор Рождества Богородицы Ростова-на-Дону. 5 мая 1989 г.

академию и семинарию, я был у него иподиаконом в течение всего периода ректорства и всегда спарался как-то подражать ему, видя перед собой такую цельную, цельную личность. К тому же он блестящий оратор и сочетает в себе немало других положительных качеств. Не только я, но и мои товарищи уважали его не только за это, но и за пропаганду, человечность, опеческую заботу о нас, студентах.

- С блаженнейшим митрополитом Владимиром Вы объездили весь мир...

- Ну, не весь, конечно...

- А есть ли такое место на земле, куда непременно хотелось бы вернуться?

- Где бы я ни находился, всегда пянуло домой, в Россию. Нет, я не смог бы долго жить за границей. Скорее всего это у меня от родителей, от наших православных корней.

- Интересно, какие ассоциации у Вас возникают, когда Вы слышите слово Родина?

- Наверное, это запомнившиеся с детства запахи земли, цветов, чудная живописная природа, возвышающая мысль к Богу, — и это состояние остается с тобою на всю жизнь.



Архиепископ Самарский и Сызранский Сергий в русском Свято-Пантелеимоновом монастыре на Святой Горе Афон. Октябрь 2002 г.

- А о чём больше всего болит у Вас сердце, если говорить о России?

- Меня, как и большинство сограждан, поражают масштабы коррупции, безответственность власти предержащих чиновников, их откровенный цинизм по отношению к нашему народу. Это болю отзываются в сердце, и понимаешь, что кроме веры и молитвы, дру-

гой опоры нет. Святым праведным Иоанн Кронштадтский говорил: «... если Россия начнёт молиться, то будет обустраиваться и наша Держава». К сожалению, молодёжь не проникается этим. Но есть предчувствия и обетования наших святых, а им всецело доверяешь, как и словам Иоанна Кронштадтского «...будем веровать, будем молиться, и Господь управит...», как это было много раз в истории во все времена.

- Какие вопросы, Владыка, Вы чаще задаёте себе?

- Почему слишком медленно, с трудом вводится в общеобразовательных школах предмет «Основы православной культуры»? Почему руководители не проникаются нашей православной верой, хотя до подлинно известно, что государство наше возросло и окрепло под крылом православия, унаследованного от Византии, и все наши успехи связаны с православными традициями.

- Двадцать лет Вы руководите епархией. По словам одного батюшки, все, что Вы делаете в Самаре, -试点ный проект, который потом начинают подхватывать по всей России. Как Вам это удается, Владыка?

- Помогали вера и безотказные соратники. Владыка Владимир, когда я служил вместе с ним на кафедре в Ростове-на Дону, говорил: «Тебе везет, тебе на жизненном пути всегда встречаются хорошие люди». И здесь, в Самаре, у меня действительно появились добрые попутчики. Люди, проникнувшиеся верой, замыслом обустройства нашего города. Первая благодарность этим людям, низкий всем им поклон!

- Владыка, все знают, что Винновка - Волжский Афон - это Ваша особая любовь. Каким Вы видите будущее монастыря?

- Не сомневаюсь, монастырю суждено развиваться, принимать сотни и сотни паломников, которые будут спекаться труда, чтобы поклониться Господу. Слава Богу, с момента образования обители там постоянно совершается Божественная Литургия, присутствие Евхаристии.

- За годы Вашего служения на кафедре сделано немало. Говорят, на берегу Волги будет построен храм святой Софии?

- Да, этот храм я благословил как свидетельство Божественного присутствия, Премудрости Божией. Бог даст, Самара будет свидетельствовать миру и Православие, и своё благочестие. Так предсказал святитель Алексий, когда оспанавливался здесь на пути в Сарай.

- Владыка, Вы носите фамилию Полёткин, и она как быозвучна всей Вашей жизни - этому прекрасному полёту от простого мальчика с Рязанчины до архиерея Русской Православной Церкви. И вот настал момент поделиться планами на будущее.

- О планах как Бог благословит. Верующий человек, он обычно полагается на волю Божию. Задумки есть, но озвучивать не хочу. Будем претворять намеченное в жизнь поэтапно. Напомню только об основной задаче - через образовательную сферу возвращать наш народ Божий на

## **Слово о святителе**

---

его исторический путь, к православной вере, с которой живём мы, с которой жили наши предки и, я думаю, будут жить и следующие поколения. Чтобы Россия была богохранимой сильной державой; чтобы мы всегда видели в людях радость присутствия божественной благодати; чтобы милосердие, любовь и сострадание возродились в нас.

- И, в заключение нашей беседы, еще один вопрос, Владыка. В журнале «Духовный Собеседник» - новый главный редактор. Предполагается и новое лицо издания, каким Вы видите его?

- Сейчас, Божией милостью, назначили нового главного редактора «Духовного Собеседника», архимандрита Георгия (Шестуна), наместника Заволжского мужского монастыря в честь Честного и Животворящего Креста Господня. С отцом Георгием я связываю большие надежды. В частности, на то, что журнал, отвечая запросам читателей, станет уделять больше внимания современной тематике, философской мысли, пробуждая веру в научной среде. Хорошо, если такие публикации будут интересны и доступны школьникам, студентам вузов, да и простому массовому читателю.

Такая задача была поставлена перед отцом Георгием, и вот первый номер в новой редакции у меня в руках. Думаю, его охотно прочитают. Люди почерпнут из него немало полезного. С поставленной задачей отец Георгий справился. Во славу Божию, в добрый путь! А читателям от всего сердца желаю глубже проникнуться Словом Божиим, которое призываю и назидательно звучит со страниц журнала. Больше милосердия, любви, сострадания, заботы о тех, кто рядом.

\*\*\*

**ПРЕДОСТАВИМ СЛОВО ЛЮДЯМ, ХОРОШО ЗНАЮЩИМ  
ВЛАДЫКУ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕХ ЭТИХ ЛЕТ.**

### **Протоиерей Николай МАНИХИН**

Настоятель храма в честь Казанской иконы Божией Матери, благочинный Центрального Тольяттинского благочиния

- Бог сподобил меня встретиться с Владыкой в начале семидесятых годов. Я незначительно старше его по годам и поэтому имел счастье в одно и то же время учиться с ним в московских духовных школах. Мы были на разных курсах, но я хорошо помню его.

- А скажите, какой он был студент?

- О!.. Золотой был студент. Примерный очень во всех отношениях. Сразу же, как пришел, стал иподиаконом у владыки-ректора, а в иподиаконы ведь особый отбор, среди всех студентов отбирали лучших.

Позже мы встретились на Самарской земле, когда он прибыл к нам уже как епископ Церкви. Уже тогда он был известной авторитетной личностью.

Наш Архиепископ - достойный воспитанник Владыки-ректора, ныне Митрополита Киевского и всея Украины Владимира (Сабодана),



Архиепископ Самарский и Сызранский Сергий,  
protoиереи Николай Манихин и Григорий Коберник, иеромонах Иоанн (Терешин)  
во время посещения Высшей церковной академии Крита. Июнь 2007 г.

и мы благодарны Богу, так устроившему, что нашу епархию возглавляет на протяжении двадцати лет, ведет ее правильным во всех отношениях курсом именно он, Владыка Сергий. В нем качества лидера епархии, которых можно поучиться: такие степени добродетелей, о которых мы читаем в святоотеческой литературе.

Во-первых, это предстояние перед Богом, Престолом; усердная молитва, достойный образ его самого как Архиерея, внутренняя красота. Все остальные достоинства тоже не должно сбрасывать со счетов, поскольку наш Владыка еще и опытный администратор: руководя епархией, он всегда безошибочно выбирает правильное направление.

Во главу угла Владыке продолжает ставить духовное образование. И потому сколько у нас монастырей открылось, сколько построено храмов! Говорят, что православие зиждется на монашестве. Владыка и этого фланга укрепляет. Не просто открывает монастыри, а не жалеет сил, чтобы каждый из них становился духовным светочем. Конечно, одним днем подобное не делается, - требуется время: рыхлить землю, сеять семена, поливать, удобрять, - только тогда можно ждать урожая. Дай Бог для этого Владыке крепости сил душевных и телесных.

**ТИТОВ Константин Алексеевич**

Первый губернатор Самарской области с 1996 по 2007 гг. Ныне член Совета Федерации Федерального Собрания РФ от исполнительного органа государственной власти Самарской области

- Константин Алексеевич, Вы - один из опытных политиков в стране, и насколько мне известно, довольно тесно общаетесь с Владыкой. Чем его личность привлекает Вас, хотели бы Вы чему-то поучиться?

- Смирению...

- Как Вы считаете, Константин Алексеевич, в чем состоит главный итог деятельности Владыки?

- Итоги подводить рано! Мы должны отмечать все, что сделано Владыкой за прошедшие двадцать лет, но лишь как этап его деятельности. Поэтому от всей души желаю Владыке долгих лет жизни, долгого служения на благо нашей Самарской земли.

Очень верной и своевременной нахожу позицию нашего Архипастыря в деле возрождения духовного образования: у нас открыта семинария, при храме в честь равноапостольных Кирилла и Мефодия действует Центр православной культуры, возле которого воздвигнут памятник святым первоучителям славянским.

Считаю большим достопримечанием Владыки и то, что сегодня бизнес стал активно участвовать в строительстве храмов. И я в нашем Архиерее вижу человека, целеустремленного, человека, который, не взирая на личности, настойчиво идет к цели.

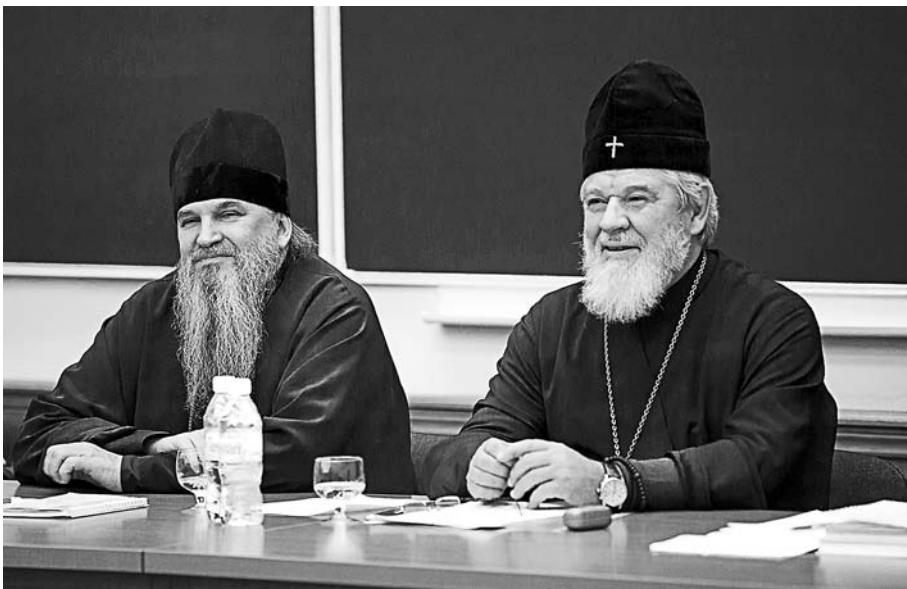
Несколько раз мы с Владыкой ездили на Афон. А потом я показал ему заброшенную церковь в честь Казанской иконы Божией Матери, что в селе Винновка, и предложил: «Владыка, надо восстановить... Я деньги дам...». Он отвечает: «Кости, ну дашь ты деньги... Восстановим, что дальше? Прихода-то нет!» А через некоторое время звонит: «Я нашел вариант». - «Какой?» - «Здесь будет монастырь». И посмотрите, какая тепперь в Винновке красота!

- Волжский Афон?!

- Да, все так и говорят, мне в Москве рассказывали: теплоходы на Волге замедляют ход, что-



К.А. Титов в свое первое посещение Самарского Епархиального Духовного училища. Апрель 1995 г.



Архиепископ Самарский и Сызранский Сергий и архимандрит Георгий (Шестун) на ХХ Международных Рождественских образовательных чтениях. Москва, январь 2012 г.

бы туристы могли полюбоваться на такую красоту. В этом тоже заслуга Владыки.

Ценю его и как верного друга. Он не бросает своих друзей, не отказывается от них, а если где-то отступились – всегда подставит плечо. Долгих лет желаю нашему Владыке, долгого служения на благо православной Церкви.

#### **Архимандрит Георгий (ШЕСТУН)**

Доктор педагогических наук, профессор, академик РАЕН. Заведующий межвузовской кафедрой православной педагогики и психологии Самарской Православной Духовной семинарии. Наместник Заволжского мужского монастыря в честь Чесногого и Животворящего Креста Господня, наспоятель Троице-Сергиева подворья г. Самары

- Божией волею в феврале 1993 года Владыка Сергий начал свое архипастырское служение на богохранимой Самарской земле, что и стало началом вашей духовной дружбы. Как мужал и духовно возрастил Владыка на Ваших глазах?

- Епископ – это особый чин служения. Это – ангельский чин в Православной Церкви, и, хотя мы с Владыкой ровесники, но он приехал в Самару уже епископом, а я только был рукоположен в священники. Поэтому я бы сказал, что мой духовный рост проходил под присмотром Владыки. Первый год оказался для меня годом суровой монашеской школы. В то время у меня было много «свободолюбия», свободомыслия, такого светского, мирского. Я все же в университете много лет



Рождество Христово в Покровском кафедральном соборе г. Самары. Январь 2004 г.

преподавал, был кандидатом наук и считал, что многие вещи делаю правильно, - но Владыка их почему-то не принимал. А он не принимал не сами вещи, которые я говорю или делаю, а мою необузданную волю смирял, потому что главное для священника - научиться слушать Бога, первая ступень к чему - смижение, послушание.

Ведь, что ни говори, но если ты несмиренный и непослушный, то твоими благими помыслами выстлана дорога в ад. Поэтому Владыка слушал не мои предложения, а смотрел на меня и пытался смирить. А верующий от неверующего чем отличается? Верующий - это богослушный человек, а неверующий - не богослушен.

Для меня испытание кончилось в тот момент, когда я понял: «Прав Владыка! Правильно все, что он мне говорит!» Я стал делать все так, как он советует, и во мне словно что-то перевернулось. Да и Владыка стал относиться ко мне совсем по-отечески.

- Но дистанция все-таки должна оставаться?

- Рассстояние, дистанция - всегда должны быть. Это как опцовство. Опец и сын, - они не могут дружить, они могут любить друг друга, понимаете? И эта граница между сыном и опцом - непреодолима. Никогда сын не сможет быть другом опца, он всегда должен оставаться сыном. И опец не может стать другом сына. Он должен быть ему опцом. При этом все передается только любовью.

Любовь Владыки ко мне я всегда ощущал, хотя она бывала разной, подчас суровой. Но он всегда по-отцовски следил за моей судьбой, помо-

гал мне, поддерживал, а я спарался по-свінови служитъ Богу, служитъ своему Архиерею. Дело не в возрасте, а в том положении, в которое Господь нас поставил: отца и сына. Он - мой наставник, мой духовный отец. Он для меня - старец. И все мои познания в областии православия, в области духовной жизни - это, конечно, огромная заслуга Владыки.

Со времени его приезда и по сей день я нахожусь у него на послушании. Когда меня спрашивают: «А чего Вы хотите?», - отвечаю, что уже ничего не хочу. Хочу только того, чего хочет Владыка. Для меня это Божья воля, а это очень важно для меня.

- В чем бы Вы хотели на него походить?

- Во многом. Владыка наш - мудрый человек. Вы понимаете, мир очень сложен, поэтому приходится на какие-то компромиссы идти. Но, в первую очередь, для меня Владыка - это особый пример духовного, церковного человека.

- Духовными братьями вас можно считать?

- Нас можно считать духовной семьей: он - отец, я - сын. Я, например, это очень четко понимаю. С ним и посоветоваться можно. И он посоветовать может, как в семье отец может посоветовать сыну, и сын - отцу, но решение принимает он - Владыка. В нашей Церкви принято соборное мышление, но ответственность лежит только на Архиерея. Он может нас собрать, он со многими советуется; в каких-то областях он специалист, в каких-то - нет, но принимает решение лично Архиерей, потому что он отвечает. И вот эту ответственность свою перед Богом Владыка несет в наше, такое сложное, время.

Вообще, архиерейский крест для большинства - непосильная ноша. Это - одиночество Архиерея перед Богом. Это - отцовство-предстояние. Это - ответственность за всю паству, тебе доверенную. Всех людей Самарской земли... За каждого он будет перед Господом отвечать. Кого - сберег, кого - спас. Поэтому Архиерей в Самарской губернии не сопоставим ни с кем. Посмотрите на него: «Господи! Как же ему тяжело!» Но он никогда не жалуется. Дай Бог Владыке Сергию здоровья, терпения.

- А какое главное достоинство его характера?

- Любовь! Архиерей бывает строг. Но если он по всей строгости с человеком поступит, то как его жалеет попом. Так жалеет, что сто раз наградит.

- За много лет общения с Владыкой Вы можете вспомнить, когда он открылся для Вас непривычным, неожиданным?

- Да он всю жизнь открывается для меня неожиданно. Сначала я не понимал, чего он хочет. А он неземного всегда хочет. Он хочет спасения, хочет, чтобы в каждом родился совсем иной, светлый человек. Многие этого не понимают: «Чего Архиерей от нас требует? Чего он хочет?»

А Владыке мало, чтобы ты был успешным в этой жизни. Он хочет, чтобы ты родился для вечности, что не все понимают, а он это - чувствует: у человека все вроде бы хорошо, но нет главного.

## **Слово о святителе**

---

Не родился для вечности человек. И Владыка будет добиваться своего. Я оказался в этом отношении человек прудновоспипуемый, так что Владыке со мной пришлось нелегко.

- Да что Вы, батюшка!..

- Да... Ему было со мной очень трудно. Он меня в муках рождал, и сейчас рождает каждого из нас. Наш Архипастырь так переживает сейчас за молодых священников! Здесь должны быть встречи усиления - человек должен отозваться - для Владыки это главная задача: духовное пробуждение России.

Сам Владыка всем сердцем принадлежит стране, он очень российский человек. Для него Россия - это и соборы Самарского края и Волга, ведь все это - Россия. Да, собственно, и маленькая церковь, где мы находимся, - для него это тоже Россия. Масштаб такой вот, большой масштаб...

- Что пожелать ему?

- Вы понимаете, чем больше мы отдаем сил, духа своего, энергии, тем больше Господь восполняет. У Владыки каждое слово весомое. И чем больше он отдает, тем больше Господь ему дает: все больше и больше дарований. Какое-то умиротворение появилось, спокойствие. Людям кажется, что жизнь наша хуже становится, а у Владыки - все больше энергии, любви, надежды, что Господь Россию не оставит. Столп! Столп такой! Ахиерей, - это такая жертвенность. Я просто преклоняюсь перед его служением. И даже не представляю себе, как люди хотят быть ахиереями.

Предстоятель Украинской Православной Церкви, Блаженнейший митрополит Владимир, духовный отец нашего Владыки, говорит: «У Бога ничего не проси, но ни от чего не отказывайся!» И в каждой проповеди Владыки слово покаянное, слово духовное, слово - от самого сердца... А как он служит!

Ахиерейская служба особенная. С Владыкой служить - в рай быть! Так что я просто счастлив, так как иногда имею возможность служить с ним литургию, просто посидеть за одним столом, - Владыка потом обедает со служителями, для меня это счастье - быть рядом с ним.

Самаре на ахиереев всегда везло, но каждому ахиерою - свое время. Это Господь так подбирает. Каждому времени - своего ахиерея. Нашему времени выпал Владыка Сергий, и я даже не представляю кого-то другого на этом месте.

Сейчас в России происходит смена поколений, и таких ахиереев становится все меньше. Наш - стал для Самары любимым Владыкой. Так что многая и благая лета нашему Владыке! Здоровья, терпения, чего у него не отнимать, спасения и любви.

Знаю, как велика боль нашего Архипастыря за Россию. Иногда во время беседы это даже чувствуешь, понимаешь, как у него плачет душа. Святыми становятся не те, кто без греха прожил, а исполнившие Божию волю. Владыка наш это понимает и исполняет. Я надеюсь, что он до конца сможет исполнить все то, что Господь ему поручил.



Архиепископ Самарский и Сызранский Сергий, В.А. Сойфер и Г.П. Котельников на собрании Совета ректоров вузов Самарской области в Свято-Богородичном Казанском мужском монастыре (с. Винновка. Июль 2010 г.)

### **СОЙФЕР Виктор Александрович**

Председатель Общественной палаты Самарской области. Президент Самарского государственного аэрокосмического университета им. С. П. Королева. Член-корреспондент РАН

- Виктор Александрович! Вспомните, пожалуйста, свою первую встречу с Владыкой Сергием. Как он вошел в Вашу жизнь, при каких обстоятельствах?

- Часто мы общались, когда в конце 1995 года прибыли на Святую Землю. Открылся рейс «Самара - Тель-Авив», и лепетом туда собралась большая делегация. Там были губернатор Титов, мэр Сыскуев и, конечно, Владыка Сергий. У нас появилась возможность видеть его на богослужениях, при посещении святых мест. Мы близко познакомились и с того времени дружим. Уже более пятнадцати лет продолжаються эти отношения. Главным достоинством его личности считаю открытость людям. Владыка не только человек Церкви. Он очень переживает за состояние нашей жизни, общества.

- Вы можете поделиться мнением о его архипастырском служении? Двадцать лет - срок немалый, и что-то, безусловно, впечатляет?

- Конечно. Особенно количество построенных или возвращенных к жизни церквей. Или монастырей в Винновке, похожий на афонские обители, где мне тоже довелось с Владыкой побывать. Приезжал я в Винновку, своими глазами видел, как заботами Владыки

## Слово о святителе

---

жемчужина современного православного зодчества становится надежным оплотом веры.

Владыка прибыл к нам, когда закончилось коммунистическое правление, отрицавшее религию, возможность веры, и поворот в душах людей, их спримение к Богу, к духовности, - это главное достижение Владыки Сергия.

Церкви - дома Божии, но Бог и в душе человека. Безусловно, церкви спроизв - огромный труд, но надо привести в них людей, прихожан. И Владыка при огромном обаянии его личности, его открытии, это делал и продолжает делать.

- Виктор Александрович, в начале нашей беседы Вы уже сказали, что дружите с Владыкой более пятнадцати лет. Как поступает он в острых ситуациях?

- Обычно требователен и даже непреклонен, когда, например, возникает непонимание со стороны власти в вопросах строительства храмов. Или вот раздули историю об одном детском учреждении в районе шоколадной фабрики. Пустующее здание облюбовали наркоманы, но церковь навела порядок. Посмотрите, какая там сегодня красота: после ремонта школы дети занимаются ремеслами, пекут хлеб, и какой труд вложен в это учебное заведение, работающее сегодня под эгидой Церкви! Одновременно школа является и центром воспитания детей. Тем не менее, находятся недоброжелатели, упрекающие Владыку в том, что Церковь захватила детское учреждение. Ничего подобного! Наоборот, она из руин здание подняла и создала условия для развития детей. Да и в микрорайоне обстановка стала меняться к лучшему.

Владыка переживает, даже с гневом говорит о людях, которых мешают добрым начинаниям, передергивают факты, исказывают действительность.

Так что разным бывает Владыка. В сущности, он очень мягкий, добрый; он простой по происхождению человек, из крестьян, очень любит природу, рыбальку. Когда септи достает, радуется, если хорошая рыба попалась! Вот, Владыка и такой бывает. Да, он очень разный, как и все люди, - не «зашоренный», не закрытый. При его положении мог бы стать недостигаемым для прочих смертных, а он открытый, общительный, переживающий за то, что происходит в жизни города, губернии, человека.

В Общественной палате Владыка горячо поддержал вопрос оозвращении Самаре ее исторического облика, он споит за правильное планирование застроек, как гражданин, который не чужд обществу.

- Вижу, Вы очень цените Владыку... А вдруг да и переведут его?..

- Где бы ни было суждено послужить Владыке, всегда он будет предан Богу и людям. Но вместе с тем он позиционирует себя с Самарой. Считает, что наш город стал для него родным домом, куда вложено столько души, сил. Радуюсь за Владыку, за успехи, которых он достиг, и уверен, что ему по плечу еще очень и очень многое. А в ситуациях, когда появляется необходимость в общении, Владыка неизменно идет навстречу. И даже если просто скажет: «Помолюсь за вас», - это уже великое дело!



Первая настоятельница Заволжского Свято-Ильинского женского монастыря  
игумения Анастасия (Шестун). †2012 г.

### Игумения Анастасия (ШЕСТУН)

Первая настоятельница Заволжского Свято-Ильинского женского монастыря (†2012)

Матушка Анастасия после вечерней службы в храме направлялась к выходу, в сопровождении своих сестер-монахинь. Я подошла к ней, уверенная, что о Владыке на ходу она говорит не спешит, но в ответ услышала:

— О Владыке я готова говорить всегда и где угодно с великой радостью, — и диктофон был включен.

— Матушка Анастасия! В большинстве случаев женская память всегда эмоциональна. Вы помните свою первую встречу с Владыкой? Когда он только вошел?

Да он не вошел, — у меня было такое ощущение, что он как на крыльях влетел! Как раз закончилась служба, и нам сказали, что должен



Освящение престола церкви в честь иконы Божией Матери «Знамение», городского подворья Заволжского Свято-Ильинского женского монастыря. Декабрь 2010 г.

прибытие Владыка. Запомнились его черные волосы с проседью, выразительный взгляд. Впечатление было такое светлое. Я близко подойти не решалась. Владыка Сергий сразу прошел в алтарь. После службы все мы поспешили взять у него благословение. Он всех благословил, сел в машину и уехал.

- Кажется, Вы потом близко общались с Владыкой?

- Да, было время, когда он довольно часто приезжал к нам домой, мы тогда еще не приняли постриг. Приглашали его на семейные праздники, и он всегда приходил. Ему нравилось, как я готовила, как красиво был накрыт стол. Иногда он привозил к нам своих гостей из Киева, Ростова: «Идемте, идемте! Матушка такая хлебосольная! Она и вас всех накормит!»

В застолье мы о радостном говорили. Владыка часто вспоминал о детстве, о том, как учился в семинарии. О маме своей любил говорить, чувствовалось трепетное отношение к ней. И еще мы любили петь. «Давай же, - скажет, - матушка, споем», - и запевал красивым баритоном русский романс...

- Из Ваших песен, матушка, какие любит Владыка?

Он напрямую, так не говорил, но знаю, что ему нравилось, когда я пела «Помяни меня», и он считает это удачным произведением. Когда

мы с батюшкой решили принять постриг, Владыка Сергий спросил, и это особенно запало в душу: «Матушка, а кто же мне петь будет?» - «Ну, уж спеть, Владыка, для Вас - всегда спою».

Мне не довелось так близко общаться с другими архиереями. Наш Владыка - единственный, в котором я всегда могла видеть пример для всех нас. От всей души желаю ему духовного и телесного здоровья и чтобы рядом с ним всегда были верные друзья-единомышленники, которые и радостно разделят, и в любую минуту придут на помощь. Не только в деловом отношении, например, в спорительстве храма, а просто отзовутся добрым словом, проникнутся сочувствием.

Господь сподобил так, что эти воспоминания игумены Анастасии о Владыке стали последним в ее жизни интервью.

**АЗАРОВ Дмитрий Игоревич**

Глава городского округа Самара

- Дмитрий Игоревич! Как Вы оцениваете служение Архиепископа Сергия нашему городу, нашей губернии?

- Это высокое служение. Он многое успел сделать для возрождения духовности в нашем городе. Не только посмотрите, сколько храмов не только в городе, но и в Самарской губернии открылось при непосредственном участии Владыки Сергия! Это же колоссальный вклад, который невозможно переоценить.

- Главное достоинство его личности, характера в чём состоит, как Вы считаете?

- По-моему, оно заключается в высших христианских добродетелях: мудрости и человеколюбии. Еще Владыку отличает умение находить решение самых сложных проблем, не обижая людей, и притом создавая для них возможности духовного, а иногда и карьерного роста. А сколько сделано для просвещения, укрепления веры в нашем городе, губернии!

- Дмитрий Игоревич, хотели бы Вы что-то перенять у нашего Владыки, чему-то поучиться у него?

- Конечно. У таких мудрых людей, как Владыка, обязательно надо учиться: терпению, умению достигать желаемого результата, сообща находить оптимальные варианты решений, отвечающие интересам разных сторон.

Владыка - личность! Радость человеческого общения в полной мере ощущаешь, когда имеешь счастливую возможность встретиться с ним в разных обстоятельствах, в любой обстановке. Это человек, с которым всегда тепло.

Скажу также, что между Самарским городским округом и Самарской епархией заключено «Соглашение о сотрудничестве», нацеливающее на дальнейшее его развитие.

Хочу пожелать нашему дорогому Владыке долгих лет жизни на благо Самарской земли!



Архиепископ Самарский и Сызранский  
Сергий и И.К. Миронов в день  
празднования 60-летия Владыки.  
Апрель 2011 г.

слов. Близко зная Владыку, вижу, как глубоко он вникает в суть процессов, происходящих сейчас в обществе да и, в частности, у нас в области, и за многое болезненно переживает. Но по большому счету, наш Митрополит всегда настроен оптимистично.

**МИРОНОВ Иван Кузьмич**  
Атаман Волжского казачьего  
войска

- Иван Кузьмич, как давно Вы знаете Владыку?

- На расстоянии знаю его без малого пять лет, а близко - около года. Как официальное лицо, как заместитель председателя Правительства, я в первую очередь вижу в нем надежную опору Русской Православной Церкви на территории Самарской области, епархии.

Он - достойный Владыка, и делает все от него зависящее, чтобы епархию поднять на новый уровень. Он - спиритуэль в самом высоком понимании этого



Архиепископ Самарский и Сызранский Сергий и протоиерей Димитрий Лескин.  
Празднование 15-летия Православной классической гимназии г. Тольятти. Май 2010 г.

- А в чем, на Ваш взгляд, характерная черта Владыки Сергия? Возможно, Вам что-то особенно запомнилось?

- Наш Архипастырь обладает лучшими человеческими качествами, поэтому у него всегда надо учиться, ему во многом стоите подражать. Однажды, возвращаясь поездом из Москвы, оказался с Владыкой в одном вагоне. Помнишь, жара позапрошлым летом спояла невыносимая, горели торфяники, пожары полыхали по всему Подмосковью и в соседних областях. Мы проезжали по его родной Рязанщине, мимо спаленных перелесков и сел. Как он страдал от увиденного!

Пусть такое не повторяется. Нашему Владыке желаю здоровья, а всего оставленного он добьется сам, путем наша помощь не нужна, - только поддержка.

### **Протоиерей Димитрий ЛЕСКИН**

Директор Православной классической гимназии города Тольятти. Доктор философских наук. Кандидат богословия, руководитель межвузовской кафедры истории религии и теологии СамГУПС

- Я знаю, батюшка, Владыка любит Вас как сына, как своего ученика. Скажите, для Вас, человека сравнительно молодого, Владыка - старец?

- Для Самарской губернии, для Самарской епархии это человек, который по-настоящему является и молитвенником, и Ангелом-хранителем и духовным наставником. Поздравляя его с юбилеем служения, мы все желаем Владыке Божией помощи и надеемся, что еще много-много лет он будет возглавлять нашу Самарскую кафедру.

Владыка не жалеет сил для духовного просвещения, воспитания и образования. Его труд, его заслуги невозможно переоценить, и я учусь у него служению Господу.

Для Православной классической гимназии города Тольятти Владыка Сергий - учитель, наставник и пример в деле духовного совершенствования, служения православному возрождению.

От имени коллег и наших воспитанников желаю Владыке долгих лет жизни и выражают надежду, что еще не одно десятилетие наш Архипастырь будет служить Самарской земле.

### **Протоиерей Николай АГАФОНОВ**

Православный писатель

- Впервые увидел Виктора Полеткина, нашего Владыку, еще в юности. Он тогда был студентом Московской Духовной академии, иподиаконом у ректора и нынешнего митрополита Киевского и всея Украины, Блаженнейшего Владимира (Сабодана).

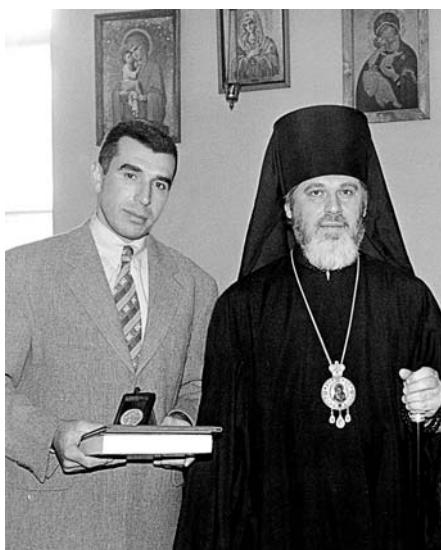
Примерный студент, он был исключительно скромен, несмотря на чин. Даже когда проходил мимо, взгляд у него по-монашески был поступлен. Да-да, именно скромностью и смиренiem отличался будущий Архиерей: он был в послушании и никогда ничего не предпринимал своего. Сердечно поздравляю нашего Владыку с двадцатилетним юбилеем служения на кафедре Самарской епархии и особенно желаю ему крепости сил - физических и духовных - для управления епархией.



Протоиерей Николай Агафонов на заседании редакционного совета «Духовного Собеседника». Ноябрь 2012 г.

**АВЕТИСЯН Владимир Евгеньевич**

Член правления РАО «ЕЭС России», генеральный директор «Средневолжской межрегиональной управляющей энергетической компании»



Архиепископ Самарский и Сызранский  
Сергий и В. Е. Аветисян (ему первому  
только что вручен Знак свт. Алексия  
Московского)

- Владимир Евгеньевич! Погодите, пожалуйста, мнением о Владыке.

- Всё знаете, к сожалению, часто бывает так, что заслуги большого человека и все, что он делает, оцениваются после того, как он уходит. К счастью, здесь совершенно иной случай. Можно утверждать, что Владыка в расцвете лет, а по опыту, возрасту, знаниям стал настоящим Пастырем земли Самарской. И дело не только в том, что возрождены старые и построены новые храмы, а в том, что храмы эти наполнены людьми не только в праздники, но и в обычные дни. Мы видим, что сюда приходят не только спарушки, как это было в советские времена, но и много молодежи. Люди стремятся сюда осознанно, по велению сердца, и в

этпом, конечно же, большая заслуга Владыки.

- Владимир Евгеньевич, Вы сами опытный руководитель. Если можно, скажите, пожалуйста, какие качества Владыки Вам близки?

- Прежде всего, это душевная доброта и смиренение, с которыми удивительно образом сочетаются целеустремленность, спрогость, требовательность.

Слава Богу, что у меня есть возможность общаться с таким Владыкой, советоваться с ним. Я - счастливый человек.

### Архимандрит Елевферий (ДИДЕНКО)

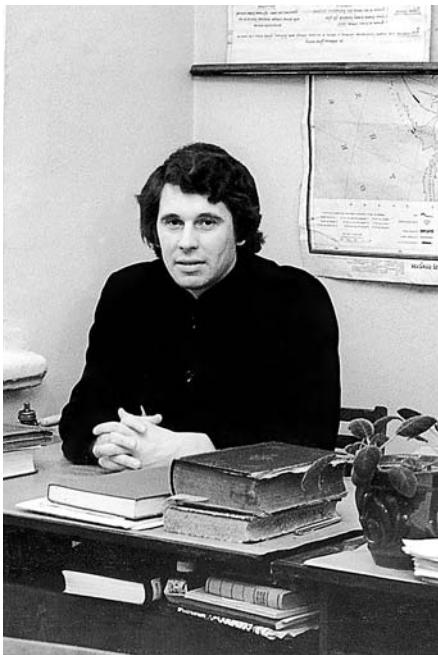
Настоятель храма в честь прп. Антония и Феодосия Киево-Печерских

- Батюшка, наверное, Вам можно позавидовать. Вы один из тех немногих в нашей епархии священнослужителей, кто знал Владыку Сергея еще в студенческие годы. Вы были его инспектором в Троице-Сергиевой Лавре, причем, как известно, очень строгим.

- Это со слов самого Владыки? (Батюшка смеется.) Студентом он был очень ответственным, поэому Владыка Владимир [ныне блаженнейший Митрополит Киевский и всея Украины - Владимир (Сабодан)] избрал его своим иподиаконом. И Виктор Полёпкин был не просто иподиакон, но близкий по духу Владыке Владимиру человек. Владыка поручал ему ответственные задания, и в то же время по-опечески опекал его. Но как наставник был и взыскателен, особенно когда дело касалось иподиаконских обязанностей. И здесь следует подчеркнуть, что у Митрополита Киевского и всея Украины иподиаконы работали четко, умело - под началом иподиакона Виктора Полёпкина.

- Можно ли было уже тогда в усердном, ответственном юноше распознать будущего Архиерея?

- Ну... Не смею за Христа говорить. Но предположить можно было. Совсем не зря Владыка Владимир одного из лучших иподиаконов приблизил к себе, а впоследствии назначил своим секретарем, когда был переведен на Ростовскую кафедру. Пожалуй, уже в то время можно было предположить, что примерный студент будет возрастать и духовно и по линии церковной иерархии.



Во время обучения в МДА

## **Слово о святителе**

---

- Однажды, а именно в Светлую седмицу 2002 года, Владыка приехал служить в нашу церковь в честь преподобного Сергия Радонежского. И хотя прошло десять лет, я вижу как сейчас: Владыка выходит к отъезду, но, увидев Вас, стоящего у подсвечника в монашеском облачении, останавливается и начинает приветливо разговаривать. Тогда чисто по-человечески меня это тронуло.

- Вы знаете, Владыка Владимир (Сабодан) - удивительный человек. Очень простой, сердечный, общительный. Ему не присуще выделять кого-либо. И хотя все мы: инспекторы, помощники инспектора, были в этой академической иерархии далеко не первыми, но Владыка Владимир всех нас одинаково привечал, ко всем нам ровно относился. Видимо, такое отношение передалось и нашему высокопреосвященнейшему Владыке Сергию. И он в общении так же доступен и прост.

- Отец Елевферий, двадцать лет посвятил Владыку Сергий службе в нашей епархии, что Вы можете сказать об этом?

- Во-первых, он очень любил богослужения. Во-вторых, имея специальность строителя, очень ответственно и, я бы даже сказал, профессионально относился к возведению храмов в губернии, принимает в этом самое непосредственное участие, пристально следит за качеством строительных работ. Да, впрочем, и во всем это очень инициативный и ответственный человек.

- Вы, его бывший наставник, могли бы сегодня чему-то поучиться у своего бывшего ученика?

- Несомненно. Да и не только я - все мы должны поучиться у Владыки. И хотя в свое время он был моим учеником, рад, что сегодня это Архиерей, глава епархии, высокопреосвященнейший Владыка. Мы почитаем его, любим и берем с него пример в отношении к богослужению, к окружающим людям, к делу. Здесь, конечно, Владыка является примером для всего духовенства епархии.

- Чего бы Вы хотели пожелать Владыке в дальнейшем?

- Крепкого здоровья, добрых сподвижников в управлении епархией. Храни его, Господь. Желаю Владыке Сергию многая и благая лета и прошу его святых молитв.

**КОТЕЛЬНИКОВ Геннадий Петрович**

Ректор СамГМУ, профессор. Действительный член РАМН. Доктор медицинских наук. Председатель Совета ректоров вузов Самарской области

- Геннадий Петрович! Я знаю, что Вы с Владыкой - близкие друзья. Могу я так сказать?

- Да, конечно.

- Вы много лет знаете нашего Митрополита. В чем, на Ваш взгляд, состоит главный итог его деятельности на Самарской земле?

- Главный итог его деятельности - в умах и сердцах людей, потому что, с моей точки зрения, вся наша область, весь регион как

бы перешли в другое нравственное поле. Многие люди, как верующие, так и неверующие, спали понимать, что без веры мы ничто. Вот в чем главный итог.

Всё обратили внимание, что в церкви появилось много молодежи. Мы открыли межвузовскую кафедру истории религии и теологии на базе университета путей сообщения, которой заведует профессор Димитрий Лескин, и студенты с удовольствием обучаются на ней. Сейчас появилась еще одна кафедра по вопросам национальностей и этнографии. И все же главное - это, конечно, приходы: тысячи, десятки тысяч людей, приобщившихся к вере.

В 1994 году трудами Владыки в нашем городе было создано духовное училище, получившее впоследствии статус семинарии, ректором которой он является. Деятельно работает Владыка и в Совете ректоров высших учебных заведений Самары. Своим долгом, святым обетом он считает и общественную работу по воспитанию молодежи, болезненно воспринимая явления, связанные с алкоголизмом, наркоманией, - всем тем, что уносит жизни и губит души молодых людей. Двадцать лет, в течение которых Владыка Сергию возглавляет епархию, - целая эпоха. Эти годы пришли на тяжелый период становления России. Но Владыке удалось сделать такой привок! Просто не представляешь, как ему хватило сил.

- Геннадий Петрович, каким Вы видите нашего Архипастыря не как духовного руководителя, а просто как обычного человека?

- Я знал его жизнерадостным, оптимистически настроенным и видел, когда ему было плохо. Но во всех делах Владыке Сергию помогает Бог. Владыка любит людей и любит беззаветно. И ему отвечают любовью.

Счастлив, что дружу с таким человеком! У нас есть профессор Поляков, который написал такие стихи:

Твори добро,  
Пот, слезы утирая...  
Твори добро, твори добро,  
На козни не взирая.  
Нет в мире выше ничего.  
Твори добро - так надо.  
Твори добро и за него  
Не ожидай награды.

Вот, Владыка - такой человек. Я желаю ему здоровья, сил и терпения!

- Геннадий Петрович, а о чём Вы его спросили, если бы оказались на моем месте?

Я? Лично? Я бы спросил: «Владыка! А о чём Вы мечтаете сейчас вот? Что Вы еще хотите сделать? Для людей, для губернии, для Церкви, для Бога?»

Вот о чём спросил бы. Интесно, что бы он ответил? Ведь, кажется, сделано и так больше возможного.

**БАТАЛОВА Галина Сергеевна**

Председатель родительского комитета православного братства «Радонеж»

Наша первая встреча с Владыкой произошла, когда в семье моей случилась беда. Я узнала, что сын употребляет наркотики. От горя, безысходности поспешила в церковь искать выхода. Поинтесировавшись, как в наших православных церквях помогают спрадающим от алкогольной и наркотической зависимости и вот, по благословению священника, направилась я к нашему Владыке. Это было в 1996-м году.

Встретил меня доброжелательный, красивый, располагающий к себе человек. Отнесся ко мне с таким отеческим пониманием и заботой, что сразу поняла: с ним можно быть откровенной. Как я теперь считаю, тогда вела себя, может быть, не совсем правильно, слишком смело. Это потому, со временем, у меня появилось чувство благоговения и даже робости по отношению к Владыке, а в этот момент, видимо, так нужно было, чтобы и я не боялась его, и он меня сразу расположил к откровенности.

Вспоминаю, как Владыка внимательно выслушал меня, согласился, что необходимо как можно скорее взяться за решение наболевшей проблемы, ведь люди звонят, просят помочь, - и благословил обратиться в церковь в честь преподобного Сергия Радонежского к протоиерею (в те годы) Евгению Шестопану. При этом храме мы создали общину, появилось наше братство «Радонеж», стали читать акафисты. Словом, начали с Божией помощью работать, и вот когда у меня раскрылись глаза: увидела, насколько Владыка проницателен, как хорошо знает своих священников. Он направил меня к человеку знающему, который и в проблеме досконально разбирается, и умеет многое, и имеет подход к людям. На протяжении пятнадцати лет существует наша группа благодаря Владыке и его молитвам.

Мы и потом к Владыке Сергию не раз обращались за помощью. Например, когда собирались провести конференцию, или при создании Центра детской реабилитации «Радонеж». Во всем Владыка принимал самое непосредственное участие. Когда бы ни пришла к нему - к любой просьбе относится с пониманием.

**- Известна активная позиция Владыки как наставника, воспитателя молодой смены. В чем Вы видите ее проявление?**

- На мой взгляд, - в теплом контакте с различными детскими организациями, в частности, реабилитационным муниципальным центром для подростков. Владыка приезжал в этот центр. Там есть малая (домовая) церковь в честь Иосифа Обручника. Архиепископ освящал ее престол. Встречался с ребятами. Вначале их объединили в общину, затем сами подростки строили свой центр. Мне как-то особенно запала в душу та встреча с Владыкой. Такая состоялась откровенная беседа! Когда Владыка просто сел и заговорил с ребятами, - они сразу почувствовали отеческое расположение, стали де-

липъся пережитыи, своими, увѣ, далеко не депскими мыслями. Появилось доверие к Владыке! И ребята были рады, что он нашел для этой встречи время, приехал с иконами, подарками и сфотографировался на добрую память.

С годами, чем чаще общалась с Владыкой, тем большее появлялось у меня благоговение перед ним. Желаю ему новых успехов на духовном поприще.

**ВОРОБЬЕВСКИЙ Юрий Юрьевич**

Писатель. Член Союза писателей России. Член редколлегии журнала «Русский Дом» (г. Москва)

- С Владыкой Сергием я познакомился два года назад на открытии первой православной выставки-ярмарки в Самаре. С режиссером Еленой Козенковой у нас был совместный стенд, где мы представляли свои книги, и так получилось, что эта Рождественская выставка совпала с запланированными разъездами Владыки по городам епархии. Как человек публичный, я практически все время ездил вместе с ним, и он просил меня выступать и в Самаре и в ряде городов. Конечно, для себя я сразу отметил, что это необычайно просвещенный человек. Особенно запомнился эпизод в одном из городов губернии. Основным поводом для делового визита туда был выбор места для строительства храма.

Нас встретил глава местной администрации и привез на самую окраину города... Чиновник заверил: кусты уберем и построим здесь храм. Я спою неподалеку и поневоле слышал разговор. Владыка власпно ответил: «При таком отношении к Церкви ты здесь работать не будешь». Градоначальник моментально «сориентировался» и повез нас на центральную площадь, где и следовало бы заложить будущий храм. Для себя в этот момент, я уяснил, что так властно Церковь должна говорить не только внутри своей ограды, но и вне ее. Мы-то, воцерковленные люди, знаем, что такое апостольская преемственность, что такое, в духовном смысле, дары, передающиеся от Господа Ангелу Церкви. Но они же могут и должны, как мне кажется, проецироваться и на нашу социальную жизнь. Церковь призвана оказывать направляющее, иногда, может быть, даже достаточно жестко направляющее влияние и на светскую власть. В моей многолетней журналистской и писательской практике подобный случай был первым. Для себя отметил тогда: « Да, Владыка, конечно, - молодец!» Это было поразительно!

Владыка собирает вокруг себя серебряные интеллектуальные, творческие силы. Говорю не о себе, грешном... В Москве, я могу сказать, это и наши известные православные философы Тростников Виктор Николаевич, Величко Алексей Михайлович и другие.

Когда Владыка приезжал в Москву на Рождественские чтения, его внимание привлекла личность Татьяны Грачевой - автора известных книг. Он попросил меня их познакомить. Я сделал это, и Владыка ее, В. Н. Тростникова, А. М. Величко и меня пригласил в Самару на



Епископ Сергий и А. А. Солоницын в Самарском Епархиальном Духовном училище

160-летний юбилей кафедры. Я знаю, Самарская Епархия сильна своими просветительскими программами, внушившими числом педагогов, подготовленных для преподавания таких дисциплин, как «Основы православной культуры», а также знамениющей на всю православную Россию межвузовской теологической кафедрой. Понятно, что все это удалось сделать, прежде всего, усилиями Владыки.

Мне приходилось бывать на торжественных православных трапезах, а в тот раз наш приезд совпал и с празднованием 60-летнего юбилея Владыки, куда он нас с Еленой Козенковой пригласил. И я, помимо всего прочего, обратил внимание вот на что: здесь присутствовали, в основном, ректоры самарских вузов, – существенная деталь, свидетельствовавшая о том, какое внимание Владыка уделяет системе высшего образования, давая Благая Вещь доходила до сердец учащейся молодежи. Понимаю, что такие дары, о которых я говорил, архиереям даются особым Божественным образом, через таинство хиротонии в том числе. Но в то же время эти дары, действительны, сразу преображают человека и превращают его в

такую личность, которой мы, миряне, можем только подражать. В данном случае я имею в виду великую мудрость Владыки Сергия.

Объем знаний это одно, а мудрость - совсем другое. В решающий момент надо быть истинно мудрым человеком, чтобы действовать решительно и попасть в цель. Мы знаем Владыку Сергия как человека, умеющего дипломатично разговаривать с властью. Господь ему открывает глаза на то, как надо поступать в той или иной ситуации.

И еще очень ценю такое, сугубо православное качество Владыки, как внутреннее спокойствие. Смотришь, слушаешь, находишься рядом - и чувствуешь, что этот человек не погружен в пучину той сути, в которую попадают многие из нас. Но православным доподлинно известно, что это грех, а суетливость качество бесовское, и, суетясь, делая что-то наспех, ты ошибаешься, поскольку зневаешься и упадешь. А когда рядом с Владыкой находишься, сомнения, опасения отходят на второй план, ты сразу успокаиваешься, явно чувствуя Божию благодать.

Есть у нас добрая, переходящая из века в век православная пра-дия: желать честному многая и благая лепта. Лучше не скажешь!

### **СОЛОНИЦЫН Алексей Алексеевич**

Православный писатель

- Владыка - это - не губернатор и не начальник счетной палаты, а Архипастырь. Он выбрал свой путь к храму с детских лет и с этого пути не свернул. Более всего он мне близок тем, что он - мой духовный наставник, и мы с ним близки по духу, потому что мы оба русские православные верующие люди.

- Неожиданный Владыка... Какой он для Вас, Алексей Алексеевич?

- Какой? Он может вылечить розгами... А может и дать премию, если ты что-то сделал полезное. В моем детстве был один поп, который жил недалеко от нас, и наши ребята лазили к нему в сад за яблоками. Когда он их ловил, то порол крапивой, а после этого вел детей к себе домой и говорил: «Сколько надо яблок - берите! А в следующий раз воровать не надо». Вот так, Галина, за грехи розгами надо пороть. А за дела хорошие - давать райские яблоки. Вот это качество у Владыки и есть...

- По возрасту Вы старше Владыки, Алексей Алексеевич, но, чему-то ведь Вы у него учились?

- Да! И, прежде всего, вере! Я видел его духовное возрастиание. Конечно, нам трудно добиться такой высоты, но к этому надо стремиться, ведь у нас есть образец для подражания! Владыка мне сказал однажды, что главная опасность в вере, в служении Богу - привыкание, когда возвышенное становится обывательским, надоедливым, неинтересным, и молитва становится просто произнесением слов, словоговорением.

Самое главное, что должно быть у человека в молитве - всегда она должна возноситься к Богу, как в первый раз, со всей свежестью чувств.

**Протоиерей Иоанн МОХОВ**

Настоятель прихода в честь Святителя Спиридона Тримифунтского, чудотворца. Благочинный Центрального благочиния г. Самары

**- Отец Иоанн, как Вы оказались в Самаре, и как личность Владыки вошла в вашу жизнь?**

- В 1999 году, я принял решение женииться. Моя невеста, Екатерина, была дочерью известного самарского священнослужителя, протоиерея Иоанна Державина. Я приехал в Самару с самыми серебряными намерениями - встретившись со своей будущей семьей. Тогда и произошло мое первое знакомство с Самарской епархией. Самара мне очень понравилась тем, что люди здесь отзывчивые, тем, что много храмов, и у меня действительно сложилось представление о Самаре как о православном городе на Волге. А когда я стал расспрашивать, что нового происходит в епархии, какая жизнь на приходах, сколько строится храмов, то услышал очень много лестных отзывов о Владыке Сергию, и у меня уже тогда начал создаваться некий его образ любящего отца. Он мудрый Архиерей, но самое главное, обладает огромной жизненной энергией, которой старается наполнить жизнь и деятельность епархии. Его заботой создана Духовная семинария. Это очень большое и серебряное дело. Появились монастыри женские и мужские. Восстановлено и построено множество храмов. Возвращаются новые. Для меня, как и для любого православного человека, это весна и весна отрадно.

В 2002 году я перешел за штат Уфимской епархии с правом перехода в другую и отправился к Владыке Сергию с прошением зачислить меня в штат клириков Самарской епархии.

К тому времени я уже три года был женат и успел отчасти познакомиться с городом, общаясь с родственниками супруги, которых живут здесь и служат в Самарской епархии. Они говорили со мной открыто, и, надо сказать, о Владыке Сергию критических отзывов не услышал, что меня очень порадовало. Когда Божиим Промыслом, я покинул Уфимскую епархию, в Самаре меня принял Владыка, и хотя приехал к нему на Страстной седмице Великого поста, в самый сложный для священника период, Владыка Сергий мне не отказал. Как сейчас помню, это было 1 мая 2002 года. Сначала мне довелось служить в Покровском кафедральном соборе, а потом, вместе с отцом Николаем Агафоновым спали клириками церкви, открутившейся в честь великомученика Георгия Победоносца на площади Славы. Так в мае 2002 года начались мои богослужения на Самарской земле и, насколько возможно, общение как священника со своим Архиепископом, Владыкой Сергием.

Попробую описать первое впечатление о Владыке. Увидел его, прия на прием. Передо мной был, в полном смысле этого слова, Архиерей Божий. Человек, который из эпохи апостольской пришел в наше время, преемник апостолов.

Он любящий, заботливый отец епархии. Для него важен каждый человек. Я заметил, что к Владыке на прием шли и шли самые разные

люди: из мирян, из духовенства. Архиепископ принимал всех без исключения, для каждого находил нужные слова.

Владыка всегда целеустремлен, а основная цель - процветание Церкви Христовой. Хочется привести мнение одного из священнослужителей, который прудился при Московской Патриархии: «Если бы таких архиереев, как Владыку Сергию, было больше, наша Русская Православная Церковь имела бы совершенно другой вид. Она имела бы более высокий статус и уровень».

Владыка Сергий, если можно сказать словами святого праведного Иоанна Кронштадтского, живет одним днем, то есть всегда труждется с максимальной отдачей сил, а отдых заключается в том, что он отправляется в паломничество по святым местам. Хотя по себе знаю, что паломничество - это тоже настоящий духовный труд. Владыка, как горящая свеча, предстоит перед Богом.

Всегда радостно видеть Владыку на богослужениях, потому что они исполнены особой архиерейской благодати. Все приходы Самарской епархии находятся под постоянным окормлением нашего правящего Архиерея. Его одинаково беспокоят и какое-то забытое село, и крупные приходы в наших городах. Духовный врач, он наблюдает и лечит те или иные болезни, препятствующие спасению души.

Надо сказать, что личность Владыки Сергия в своем роде уникальна, и мы надеемся, что он еще долго будет нашим Архиепископом. Под его омофором находиться всем хорошо!

- Отец Иоанн, что в личности Владыки Вам ближе всего, какие качества хотели бы перенять или видеть в своих детях?

Прежде всего, стремление к Царству Божию здесь, на земле, умение жить во Христе так, как сказал апостол Павел: «...уже не я живу, но живет во мне Христос»<sup>1</sup>.

Очень часто мы распыляемся. Никуда не деться, священник, он и семейным человеком может быть, а семья, согласитесь, оптимизирует время. На приходе столько забот, что порой руки опускаются, а во время богослужения эти заботы одолевают твой разум, и молитва иногда становится рассеянной, а от этого и все немощи наши. Я просил бы у Бога духовной уверенности и сил для такого же пастырского служения, как у Владыки Сергия. В служении этому нет места сомнениям, неуверенности, слабостям, потому что ты со Христом.

- Как Вы считаете, каков главный итог архиепископского служения Владыки Сергия на Самарской земле?

- Хочу подготовить монографию под названием «Духовное возрождение Самарской епархии в конце XX - начале XXI века», по существу - при Владыке Сергии. Несколько не умалю заслуг предыдущих архиереев, которые здесь прудились, но следует отдать должное нашему Владыке: Самарскую епархию поднял именно он. Его заботами создано множество приходов, открылись семинария, православная гимназия, появились мужские и женские монастыри. Самарская епархия стала

<sup>1</sup> Гал. 2, 20.



Митрополит Самарский и Сызранский Сергий на Рождественском концерте в Самарском академическом театре оперы и балета. Январь 2013 г.

одной из ярких в Русской православной Церкви. Если посмотреть на карту региона, наша Самарская земля по своим границам и контурам походит на сердце. Владыка Сергий это сердце заставил биться.

#### ДЕТИ О ВЛАДЫКЕ

«Когда приезжал Владыка, - словно Ангел спуспался с неба, стал видимым и вел службу».

«Сам Владыка, словно с неба: большой и добрый.

«Спасибо, что Вы разрешили изучать ОПК в школе».

«Спасибо за уроки основ православной культуры! Надо, чтобы эти предметы изучали в каждой школе и чтобы уроки по ОПК проходили три раза в неделю».

«Спасибо, что Вы создали нам книгу "Кириллица", учебник "Основы православной культуры", хрестоматию».

«Хочу попросить Вас, чтобы Вы молились за то, чтобы не было войн. Чтобы у всех детей были мамы и папы. И чтобы я хорошо учился. И чтобы все были здоровы».

«ВЛАДЫКА СЕРГИЙ, МЫ ВСЕ ПРОСИМ, ПОМОЛИТЕСЬ, ПОЖАЛУЙСТА, ЧТОБЫ НАС ВСЕХ ВЗЯЛИ В СЕМЬЮ».

«Дорогой Владыка! Вы молитесь за нас, чтобы мы были здоровы и учились хорошо. Я видела это, когда была с дедушкой на службе в храме. Молитесь за нас, а мы молимся за Вас».

«Уважаемый Владыка Сергий, спасибо, что Вы учите нас любить друг друга, любить природу».

«Дорогой Владыка, я благодарна Вам за тепло, которое приходит к нам от Вас при служении Богу».

## ПОЖЕЛАНИЯ ДЕТЕЙ ВЛАДЫКЕ

«Счастья, здоровья, и, самое главное, чтобы Вы попали в рай. Очень хочется, чтобы Вы жили долго и счастливо».

«Хочу пожелать Вам здоровья, любви, счастья. Когда Вы приезжали к нам в школу летом, даже солнышко играло на небе. Все радовались. Хотелось бы, чтобы Вы к нам почтите приезжали».

«Я очень хотел Вам помочь, но я еще маленький. Мы Вас очень любим и молимся за Вас».

Просим милости у Бога,  
Чтоб хранил Он Вас от бед,  
Чтоб Вы были рядом долго,  
Много-много-много лет!

\*\*\*

Владыка и дети, и взрослые желают Вам здоровья, добра и счастья. Но понимание счастья индивидуально. В Вашем понимании «счастье - это полнота бытия». Поэтому мы от всей души желаем Вам полноты бытия на многая и благая лета!



Православная смена в детском лагере «Волгарёнок». Июль 2011 г.

В рубрике использованы фотографии Алексея Майшева, Юлии Рубцовой, Андрея Холмова, Михаила Тимофеева, Романа Гребенникова, Николая Жоголева, Георгия Матанцева и др.

# АГЕНТЫ ГЛОБАЛИЗМА

## «ПЯТАЯ ВЛАСТЬ», ИЛИ ГЛОБАЛИЗМ СПЕЦСЛУЖБ

ПАРТИЯ «ВНУТРЕННЯЯ» И ПАРТИЯ «ВНЕШНЯЯ»

Что с самого начала: мы здесь имеем в виду глобализм в его субъективном выражении - как политику и психологию, как установку воли и сознания, целенаправленно противостоящих привычным способам национального самоопределения людей. Соответствующая установка зарождается на почве идейной и социокультурной отстраненности определенных общественных групп по отношению к окружающей их пуземной среде. Корни глобализма, следовательно, надо искать не среди тех пионеров прогресса, которых наследуют универсалистские установки Просвещения, связанные с экономическими, научно-техническими, социокультурными прорывами всего человечества в будущее. Просвещенческое сознание открыто миру и в чем-то сродни миссионерскому, характеризующемуся стремлением как можно скорее приобщить непросвещенное большинство к откровениям новой веры.

Прогрессистская мысль нередко спрадала непрервением и даже фанатизмом и готова была применять насилие в отношении «саботажников» прогресса. Что было вовсе ей несвойственно, так это расистское высокомерие, самоощущение себя в качестве касты избранных, судьба которой решительно расходится с судьбой большинства. Цивилизация развивалась, преодолевая уклоны расколычества и секспротивы, в которых периодически впадали отдельные привилегированные группы общества.

Критерий здесь однозначный: там, где мы говорим об универсалиях прогресса, пред назначаемых статья общим достоянием, - там царит дух открытия, просвещенной ясности и оптимизма. Там же, где речь идет о монополии, которую меньшинство желает сохранить для себя, тайно от «этой» страны и «этого» народа, - там воцаряется мораль тайных обществ, с ее тайными стандартами и бухгалтериями.

Историческая драма европейского прогресса связана с тем, что многие его установки и ожидания, прямо относящиеся к большинству населения, теряют просвещенную открытие при переходе границ этого региона. Именно такую драму претерпело социал-де-

---

Панарин А.С. (26.12.1940—25.09.2003) — русский философ, критик глобализма. Окончил философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова и аспирантуру, достиг значительных высот в научной сфере: доктор исторических наук, заведующий отделением теоретической политологии философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, директор Центра философских исследований Института философии РАН, действительный член 5 академий, в том числе Нью-Йоркской Академии Наук.

мократическое движение, когда оно было экспортировано в Россию. Европейская социал-демократия, при всех своих утопических вывертах, обращалась к пролетарскому большинству населения. В России же она превратилась в установку меньшинства, противостоящего крестьянскому большинству страны.

Когда описывают социал-демократическое (РСДРП), затем большевистско-коммунистическое подполье в России, то, как правило, объясняют его подпольный статус отсутствием политических прав и свобод при царском режиме. Но подпольность эпохи в России обозначилась не только как специфическая цензурно-полицейская категория, вызванная обстановкой запретительства и репрессий. Она обрела характер социокультурной категории, обозначив водораздел между «пролетарским интернационалом» в России и пуземной крестьянской массой, инородной ему по своему духу, установкам и традициям.

На этой основе и возник феномен большевизма - партии меньшинства, готовой воевать с собственным народом как «изгоем» мирового прогресса и искать союзников не в собственной стране, а преимущественно среди европейских «братьев по классу».

Когда большевики захватили власть в России, точас же в рамках нового строя образовались, совсем по А. Кестлеру<sup>1</sup>, две партии, внутренняя и внешняя. «Внешняя» включала так называемые «приводные ремни» (организации «промежуточного» характера, связывающие партию с непартийным населением) и гигантский пропагандистский аппарат, разбавляющий эзотерику большевистского учения общепонятными лозунгами, относящимися к установкам просвещенческой доспижительной морали. «Внутренняя» же партия объединяла узкую касту посвященных, принимающих решение за кулисами и вполне сохранивших психологию секспанского подполья, привыкшего не доверять собственной стране, по несчастью населенной «не тем», не пролетарским народом.

Костяком этой «внутренней» партии стали так называемые «органы». Парадоксальной особенностью эпохи «органов» явилось сочетание практически безграничной власти с полной конспирацией подполья, боящегося собственной страны. Страх же по законам психологии неизбежно конвертируется в ненависть и беспомощность. Чем больше была дистанция, отделяющая подполье «внутренней» партии от нормальной жизни и нормальных обычаяев народа, тем сильнее были страхи и его спутница - жестокость. Всепролетарское большинство хотело иметь собственную землю и работать на ней самостийно, по-хозяйски - жрецы высокого учения считали это греховной банальностью людей, взращенных «проклятым прошлым» и не способных подняться к высшим испытаниям марксизма. Люди хотели нормальной жизни и нормальных радостей - греческое подполье мрачно наблюдало эпоху цветение жизни, будучи заранее уверенными, что оно даст побеги, которые придется безжалостно выбивать.

<sup>1</sup> Кестлер. А. «Светящаяся тьма». М., 1990.

Как писал «вождь пролетариата», большевистская борьба в России проходит два этапа: первый, самый легкий, несмотря на всю его жестокость, относится к «подавлению сопротивления эксплуататоров» - помещиков и буржуазии. Второй, гораздо более трудный и масштабный, - к борьбе с крестьянством, составляющим большинство народа.

Большевистская индустриализация страны имела наряду с заявленными прагматическими целями, описываемыми на общепонятном языке Просвещения: развитие, благосостояние, обороноспособность страны и т. д. - еще и скрытую главную цель - перемолоть местную цивилизацию в железных жерновах промышленной реконструкции, разрушить органику прежней жизни в пользу рационально организованной тотальной механики. «Внутренняя» партия, таким образом, отдавала себе отчет не только в расхождении между пятью целями властующего секундства и обычными чаяниями большинства, относящимися к banal'noй повседневности, но и в наличии цивилизационного барьера между органикой крестьянской цивилизации и обществом.

Только уяснив это, мы можем понять подоплеку большевистского геноцида и его небывалые масштабы. Видимый абсурд сталинского тезиса об обострении классовой борьбы по мере продвижения к социализму разъясняется, как только мы поймем цивилизационную подоплеку большевистского вызова: речь шла не только о классовой войне с «кучкой эксплуататоров», но и о войне с местной цивилизацией, с носителями национального менстриума - крестьянством, интеллигенцией и всеми людьми, наделенными освойкой культурно-исторической памятью. Крестьянское большинство страны уменьшали не только привычными путями - урбанизацией и индустриализацией, но и путем вынужденной подозрительного человеческого материала в машине Гулага.

Мы не сможем оценить всей подлинной эксправагантистики мышления и поведения правящего большевистского «подполья», в особенности его «внутренней» партии, если не осознаем его оспариваемости по отношению к России как архаичному цивилизационному архипелагу. Стоит проанализировать, по каким именно критериям вынужденных становились большевистскими цензорами культурное наследие старой России, чтобы понять, что речь шла не столько о классовой борьбе, сколько о разрушении социокультурного ядра России как особой цивилизации. Сначала, когда еще не иссякли надежды на мировую пролетарскую революцию, большевики ощущали себя в России пятой колонной пролетарского Запада, затем - пятой колонной социализма в крестьянской стране.

До тех пор пока Запад был представлен леволиберальным альянсом, большевистское правительство сочетало критику буржуазно-

го Запада со спарывами установками социалистического и коммунистического интернационализма. Балансировка была очень тонкой: недоверие к собственному большинству страны компенсировалось поддержкой передовой общественности Запада; дефицит такой поддержки компенсировался попытками снискать дополнительную поддержку большинства.

Фашистский переворот в Европе круто изменил положение. На фоне грозного вызова со стороны резко усилились попытки национализации большевистского режима в местной национальной (точнее – цивилизационной) среде.

Слова, которые неизвестные пролетарские интернационалисты накануне считали за браньи, за проявление «белогвардейщины»: «Родина», «патриотизм», «державное наследие предков», «национальная русская традиция» – почти мгновенно были возвращены и вошли в арсенал официальной идеологии. Но как раз по мере такой национализации марксистского режима в недрах национальной среды и традиции наблюдалась на Западе все чаще склонность к тому, чтобы отождествлять советский коммунизм с русским имперализмом. Албан с собственным народом обличался новой дистанцией от «передовой общественности» Запада.

Наверное, судьба коммунистического строя в России сложилась бы иначе, если бы ему дано было по-настоящему легализоваться – вписаться в национальную культурную традицию и естественным образом эволюционировать вместе с нею. Но не будем забывать: большевистское меньшинство пришло к власти в результате нелегального переворота, путем обманного использования чужих (эсеровских) лозунгов, а затем и кровавой гражданской войны. Все это предопределило его роковую подозрительность в отношении собственного народа, с которым оно по-настоящему никогда себя не отожествляло.

Если бы это было обычной дистанцией привилегированного большинства – типичный случай любого социального дифференциированного общества, – ситуация не была бы столь тяжелой. Но речь шла о более роковой черте – о психологии секспанского меньшинства, живущего не обычной национальной жизнью, а «по книге», написанной на стороне, по заемному учению. Такое меньшинство с национальным большинством разделяли не одни только имущественные барьеры – ему враждебны меньшинства и его культурная традиция, оно опасается пробуждения национальной памяти и достоинства. Этому меньшинству необходима цивилизационная солидарность Запада; когда она упрашивается, перспективы становятся пустыми, и страх одиночества усиливается. Надо сказать, что в условиях развязанной с конца 40-х годов холодной войны власть

и на капиталистическом Западе и на коммунистическом Востоке стала все больше зависеть от некой международной конъюнктуры. Конъюнктура эпохи была отнюдь не экономической - она касалась политического доверия собственного населения.

### ПАРАДОКСЫ ДЕМОКРАТИИ

Американский образец демократии, сформировавшийся в XVIII-XIX веках, фактически представлял демократию меньшинства, типичным носителем которой выступал белый, протестант, домовладелец. Так называемое политическое участие - претензия быть услышанным в процессе принятия важнейших социальных решений - должно было оставаться уделом благополучного большинства для того, чтобы демократия оставалась устойчивой.

Словом, парадоксом демократии является то, что она основана на политическом участии тех, кто мог бы и не участвовать, кого сложившийся статус-кво в целом устраивал. Когда же на участие стали претендовать социально не устроенные и недовольные, политическая стабильность грозила пошатнуться.

Холодная война подоспела кстати: в ее условиях правящие верхи добивались лояльности граждан не столько завораживая собственным примером, сколько пугая примером другой стороны. Демонизация противной стороны, находящейся по ту сторону железного занавеса, необходима была не только для оправдания гонки вооружений, но и для демонстрации собственному населению преимуществ его положения по сравнению с ужасами чужого правления. Пропагандистский аппарат и спецслужбы стран-участниц холодной войны запяяли большую стратегическую игру, сообща создавая пропагандистские спрашилки для своих народов.

В одном лагере лояльность собственного народа пытались получить, эксплуатируя миф об «абсолютном и относительном обнищании» при капитализме, в другом - о коммунистическом рабстве. По высоким стандартам Просвещения, это должно было быть оценено как посягательство на универсалии прогресса, в которых верили люди предыдущей эпохи. Прогресс терял на глазах черты христианского Бога, дающего Свое обетование всем народам, и все больше обретал черты ревнивого Бога Израиля, удостаивающего лишь «идеологически близких», относящихся к своему лагерю, и грозящего полным отлучением тем, кто принадлежит к чужому.

На глазах современников, помнящих более либеральные времена, происходила разительная архаизация социально-политического мышления стран-участниц мирового противостояния. Если демократическая традиция приучала заниматься преимущественно критикой собственного правительства и искоренять недостатки

в собственном доме, то новая, связанная с холодной войной, предписывала искать изъяны в стане противника и демонстрировать верноподданническую лояльность у себя дома. Эта милитаризация менталитета, вооруженного подозрительностью в отношении чужих, переворачивала с ног на голову большинство демократических принципов и установок. По мере того как демократия становилась массовой, ей предписывали становиться военной, мобилизованной на противостояние внешнему противнику. На Западе это касалось в первую очередь Американской республики, становившейся имперской республикой - новым Римом, сражающимся с Карфагеном.

Этот принцип внешней мобилизации не менее последовательно использовался на Востоке. Обе стороны играли в азартную игру манихейского противостояния, позволяющую шельмовать внутренних критиков как пятую колонну другой стороны. Чем дольше велась холодная война, тем больше она обретала характер створы играющих партнеров, намеренно использующих фобии оборонческого сознания в целях стабилизации собственного строя.

Фактически по обе стороны железного занавеса формировались наряду с «внешней» партией, ведущей диалоги с общественностью, свои «внутренние» партии, лучше осведомленные о подоплеке глобального конфликта и таящихся в нем внутриполитических дивидендах. Со временем языки «внешней» и «внутренней» партий становились все менее взаимопереводимыми. «Внешняя» партия, занятая демонстрационными эффектами, бранила внешнего противника и лгала собственному обывателю, внушая ему представления о завидности его положения по сравнению с положением населения противной стороны. «Внутренняя» партия все более дистанцировалась от собственного обывателя, находя все больше сходства между политическими заботами официального противника и своими собственными.

«Внутренние» партии все более проникались осознанием внешних, глобальных предпосылок внутриполитической стабильности, связанных с милитаризацией общественной жизни и конфронтационным мышлением, тогда как «внешние», публичные партии мыслили более провинциально и традиционно.

Само собой разумеется, что контингент «внутренних» партий в основном составляли мозговые центры спецслужб. Спецслужбы стран-участниц холодной войны противостояли друг другу, но не могли не замечать, что «по профессиональному счету» взаимного сходства у них больше, чем между ними и общественностью - наивной, обремененной грузом стереотипов и предрассудков. Все чаще наблюдались такие случаи, когда скрывать ту или иную деликатную акцию от общественности было важнее, чем

от пропагандиста, у которого были свои, никак не меньшие трудности с его профанным окружением.

Так наполнялась копилка совместных профессиональных тайн, по взаимному дженеральменскому соглашению не разглашаемых перед общественностью. Спецслужбовский «авангард» создавал свой новый театр абсурда. То, что не являлось тайной для спецслужб пропагандиста, прятали как тайну от собственного населения. То, что было деспроктывным с точки зрения обычных целей нормальной политики, могло использоваться в качестве полезного инструмента на эзотерическом уровне тайной власти. Пожалуй, удобно было бы назвать ее «пятой властью» – и в целях отличия от известных четырех властей (исполнительной, законодательной, судебной и СМИ), и по ассоциативной и смысловой близости с «пятой колонной».

Каждая из указанных ветвей власти имеет свои специфические установки, а также свой объект и свою проблемную сферу. Специфическим антиподом исполнительной власти является неуправляемость, законодательной и судебной – нелегитимность, СМИ, как «фабрик мнения», – самопроизвольность массового восприятия, которое предстоит организовать и направить.

А чему противостоит «пятая власть», в чем она усматривает свое антиподобие?

Профессиональное самоопределение этой власти, получившей название тайных служб или спецслужб, строится на диахромиях: специальное – общедоступное, тайное – гласное. Здесь можно говорить о чем-то специфически антиподобном демократической морали открытого общества, ценностями которой являются нормальная соревновательность и гласность. Выборной «республике депутатов» начинает противостоять тайная власть экспертов, дилетантизму публичных политиков – эзотерическое знание прячущихся за кулисами профессионалов, касающееся тайных пружин и теневых сторон политики, в принципе не подлежащих разглашению.

С позиций новой эзотерики, исповедуемой «пятой властью», позволительно расширять теневую практику, ускользающую от традиционной национальности и легитимности, и вместо единого просвещенческого стандарта ввести двойной: для внешнего общественного пользования и для профессионального, «спецхрановского» пользования, недоступного остальным.

Границы между доступным и недоступным, логикой Просвещения положенные в качестве временных и относительных, здесь становятся непереходимыми. Общество тем самым возвращается к допросвещенческой архаике скрытых сект, кощунственной магии

нелегального, но властного жречества, наделенного правом дезориентировать и одурачивать публику. Такой статус спецслужб подрывает и еще один важнейший принцип современного демократического общества - принцип политического суверенитета большинства.

Чем шире прерогативы спецслужб, тем более призрачным и условенным становится политический суверенитет большинства, от которого скрывают наиболее важные тайны и пружины власти. Эта ситуация постепенно становится оскорбительной не только для демократической общественности, но и для публичных политиков, все чаще чувствующих себя марионетками театра кукол.

### СЛОВО «ПРОФЕССИОНАЛОВ»

К числу таких политиков в США принадлежал Джон Кеннеди. Он выразил настроения нового поколения, в новых условиях сопоставившего великий проект Просвещения и его демократические обещания с «презренной действительностью». С первой просвещенческой волны XVIII века импульсы Просвещения периодически то ослабевали, нападая на сопротивление обстоятельств и привычное уныние обывателя, то вновь крепли, вдохновляя сердца. Рубеж 50-60-х годов XX века был переломным для народов по обе стороны железного занавеса. Новое поколение ждало обновления жизни и политики. Кумиром этого поколения суждено было стать Джону Кеннеди.

Он мечтал в новых условиях утвердить в США универсалии Просвещения и на их основе сформировать единую политическую нацию, свободную от расовых и этнических барьеров. Брезгливой этнической впечатлительности господствующего слоя - белых, ангlosаксов, протестантов - он противопоставил свою веру в человека и в то, что именно Америка сможет стать для него землей обетованной. До того времени, как это ни странно, американцы не спали еще по-настоящему урбанизированной нацией, не освоили вполне культтуру города, в которой нивелируются различия, связанные с этническим и региональным происхождением людей. Америка оставалась провинциальной, снобистской, подозрительной относящейся к «чужакам», подверженной предрассудкам и фобиям. Эта психология провинциальной «бдительности» в отношении всего уклоняющегося и необычного служила опорой политической лояльности и всячески поддерживалась властями.

Против всего этого и выступил Джон Кеннеди. Ревнивому и подозрительному сознанию протестантских «малых обществ» он противопоставил новое мышление единого Большого общества, в котором реализует себя американский гражданин - независимо от цвета

кожи, вероисповедания и других цензовых особенностей. В таком обществе мощный луч Просвещения должен высветить все запхлые уголки, прогнать нечисть сумерек, устранив антидемократическую эзотерику решений, принимаемых немногими и для немногих.

Надо сказать, многие «профессионалы» в Америке испугались за свои профессиональные тайны и привилегии, и в первую очередь это были профессионалы спецслужб. Для них Кеннеди олицетворял фигуру опасного дилетанта и краснобая, принявшего всерьез принцип «публичной политики» и незаконно посягающего на «подводную часть айсберга», которой надлежит оставаться в ведении «глубоководных аквалангистов» их профессии.

Уже тогда, в начале 60-х годов, мы встречаем симптоматичное столкновение эзотерического глобализма с универсалиями Просвещения. Кеннеди верил в открытое общество – в социум, лишенный сословных барьеров и тайн, в котором различия в происхождении и стартовых условиях не могут иметь решающего значения.

Его оппоненты из стана эзотерического глобализма спецслужб верили в другого «гражданина мира» – в интеграционные тайны хозяев мира, пасущих наивное и своевольное народное спадо. Этих хозяев объединяет тайное профессиональное знание, сходные заботы, совместный жреческий кодекс. Последовавшие вскоре драматические события подтвердили, что барьеры, отделяющие профессионалов плаща и кинжала от рядовых граждан собственной страны, несравненно выше и непроницаемее того национально-государственного барьера, который должен был быть, с позиций здравого смысла, разделять между собой этих профессиональных дуэлянтов.

Один американский молодой человек, по имени Ли Харви Освалд, с непринужденностью пересекает непроницаемый железный занавес, поселяется в Советском Союзе, женится там, а спустя некоторое время возвращается в США с тем, чтобы совершив «преступление века» – убийство американского президента. Характерно, что в разгар этих драматических событий спецслужбы обеих стран хранят деликатное молчание по поводу странной отлучки убийцы президента в Советский Союз. Тогда-то, по-видимому, и был создан прецедент делового сотрудничества «профессионалов безопасности» за спиной общественности. Кеннеди напугал «профессионалов» по обе стороны занавеса своим демократическим просвещенным пафосом – готовностью препроверить в жизнь великие принципы суверенного гражданского общества, которое никто тайно не опекает и не контролирует.

Он, разумеется, не хотел упразднить спецслужбы – утопистом безгосударственности он не был. Но он хотел устранив комплексы, страхи и барьеры сегрегационного общества в Америке, не смеющего

быть по-настоящему единой политической нацией, без внутренних изгоев. Он хотел, чтобы общество, даже страдая от несовершенных или ошибочных решений, знало, что это его собственные, гласно принятые решения, а не говор прячущихся за кулисами «профессионалов».

Таким образом, в Америке на двадцать пять лет раньше, чем в Советском Союзе, появился инициатор перестройки и нового мышления «для собственной страны и всего мира» - и был устранен спецслужбами собственной страны, и, как кажется, не без дружественного профессионального содействия коллег из стана официального противника.

### ЧТО ЖЕ ОБЪЕДИНЯЛО «ПРОФЕССИОНАЛОВ» С ОБЕИХ СТОРОН?

Здесь были и общий «пессимистический реализм», противостоящий романтизму Просвещения с его лозунгами свободы, равенства, братства, и ревнство профессионалов, защищающих свои прерогативы от вмешательства дилетантов публичной политики, и, главное, стремление сохранить то, что является социально-психологической базой господства спецслужб в обществе, - климат общего недоверия и подозрительности.

Убийство Кеннеди было одной из первых глобальных операций складывающегося глобального интегрирования, первым эшелоном которого стал интегрированный спецслужб.

Первые глобалисты были исполнены решимости заново подморозить почву, оптимизирующую после оттепели рубежа 50-60-х годов. Эзотерические глобалисты отбили очередной написк Просвещения, связанный с долговременной задачей превращения массового общества в действительное демократически открытое, самодеяльное и суверенное.

Разумеется, профессионалы спецслужб были не только глобалистами: наряду с совместными задачами у них сохранялись и свои традиционные задачи, выполнение которых и финансировал налогоплательщик, - задачи поддержания национальной безопасности и ослабления соответствующего потенциала противника. И в этой связи американским аналитикам запомнился страх, который испытывали они вместе со своими советскими коллегами перед инициативами знаменитого американского «перестройщика».

Если перестройка так опасна у себя дома, то не целесообразно ли отдать ее на экспорт - как дестабилизирующий фактор в стране противника?

Многое тогда, в начале 60-х, было заложено в кибернетическую память спецслужб и попало в копилку рецептов этого специфического волхвования. Может быть, особо запомнился случай с вдовой убийцы президента - русской женщиной Мариной, на удивление быстро и легко

наптурализовавшейся в США и даже подружившейся с американской Фемидой. Когда заключенный под стражу Ли Харви Освальд был застрелен (чего следовало ожидать), безупешная вдова среди возвращенных ей личных вещей мужа недосчиталась самого дорогого - брюк покойного. Понесенный моральный ущерб сентиментальной вдовы был оценен судом в приличную сумму, достаточную для безбедного существования в течение многих лет.

Поставленный спецслужбами «эксперимент» с Джоном Кеннеди приобрел архетипическое значение. Многие узловые моменты этой драмы были расшифрованы агентами спецслужб в рецептурном значении поптенциальных технологий, которые могут быть использованы в работе с противником. Именно так были использованы и перестроечный романтизм прекраснодушного реформатора, готового своими руками поколебать долго воздвигаемые оборонческие укрепления, и способность к быстроте наптурализации на чужой почве, которую продемонстрировала вдова Освальда, и многое другое.

Риск реформаторского экспериментирования может стать приемлемым, если имеет место тайная надежда на благополучную эмиграцию в случае, если эксперимент будет грубо отторгнут «почвой». В этих двух направлениях - поощрения социального экспериментаторства в стране противника и создания дополнительных страховок для тех, кто на него решится, - стала работать мысль соответствующих «профессионалов».

### МЕТАМОРФОЗЫ ИНТЕЛЛИГЕНТСКОГО СОЗНАНИЯ

Новый ракурс причудливого сочетания и сполкновения глобализма и Просвещения был представлен миру в 1968 году. «Пражская весна» была восприятием Просвещения против косной поптаптарной системы советского образца. Свободолюбивое поколение, воспитанное в климате специфических ожиданий всемирного шестидесятичества, обрело свой авангард в Чехословакии. Александр Дубcek воплощал просвещение, поставленное на службу национальным освободительным целям. Глобалисты ревнивой сверхдержавы, беспокоящейся о своих мироусстроительных прерогативах, с распущим раздражением за них наблюдали.

Важно с самого начала понять, что они анализировали ситуацию не с позиций национальных интересов своей страны, а именно с глобальными позиций, ибо социализм олицетворял по большому счету не страну, а одну из глобальных подсистем. Национальная привязка абсолютна, ибо опирается на нерукотворные пвердыни природы и истории; системная комбинаторика всегда относительна, подвижна и предполагает значительный уровень технологической свободы творцов по отношению к продукту, который они волны модифицировать.

Такими глобальными технологиями, относящимися и к своей собственной стране, и к другим подвластным странам как к «материалу», и были представители «внутренней» партии в СССР. Подвластную им «внешнюю» партию - весь политико-пропагандистский аппарат вкупе с аппаратом военным - они направили против мятежников и волынодумцев Праги, используя лексику «интернационального долга», защиты социалистических завоеваний и солидарности с чехословацким народом.

Но сознание «внутренней» партии анализировало события с позиций особого знания касть жрецов, не связанных какими бы то ни было местными обязательствами и «предрассудками». В первую очередь отмечена была необыкновенная популярность реформаторов, а также та необычайная легкость, с которой они рушили твердыни «самого передового спроя». Копилка важнейших государственных тайн советского режима пополнилась еще одной: тайным знанием о необычайной хрупкости социализма, окончательно разошедшегося с эманципаторскими импульсами Просвещения. Забрезжило подозрение, что рано или поздно «самый передовой спрой» придется сдаватьсь, да бы не быть погребенными под его руинами.

А поскольку постановщики социалистического эксперимента в России с самого начала поставили себя не в положение национальных деятелей, решающих национальные задачи, а в положение глобалистов коммунистического интернационала, для которых собственная страна была только полигоном и плацдармом для дальнейшей мировой экспансии, то ясно, что они и в отношении самого социализма сохраняли хозяйственную свободу рук.

Происходил любопытный процесс: по мере того как социализм натурализовался в России, постепенно усваиваясь народом и обретая национальные черты, экспериментаторы-глобалисты все больше дистанцировались от своего депища, соблазняемые новыми учениями. Но само собой разумеется, что эта свобода взгляда и решений была прерогативой только узкого, поначалу даже сверхузкого круга «внутренней» партии. На долю «внешней» возлагалась неблагодарная задача репрессирования попускневшего образа и защиты облеченных позиций. С тех пор как тайные глобалисты из «внутренней» партии по-своему осмыслили уроки «пражской весны», судьбы социализма и СССР стали зависеть от решения одного вопроса: можно ли сделать так, чтобы при смене шатающегося спроя и замене его новым хозяйствами жизни остались прежние правящие заговорщики? Однозначного ответа в период между 1968 и 1985 годами еще не было дано; отсюда - известные колебания и шарахания в спороне, двойные стандарты и запасные коды вместо бывой доктринальной строгости, последовательности и решительности.

В частности, в высшей степени симптоматичен двойной стандарт коммунистической власти в отношении оппозиционеров. Диссидентство западнического толка, ищущее свое отечество за рубежом, в целом удостаивалось более снисходительного отношения. Если оппозиционеров-националистов коммунистические глобалисты уничижали физически, путем подстроенных «несчастных случаев», или гноили в Сибири, то оппозиционеров-западников высыпали на Запад.

Не создавался ли таким образом некий особый запасной путь и плацдарм для колеблющейся власти? Глобалистское дистанцирование власти от собственного народа, почти усыновившего экзотический социалистический строй, получило усиление благодаря другому импульсу, полученному от интеллигенции.

До 1968 года наша авангардистская интеллигенция, тщательно следящая за сменой идеологической моды, в целом разделяла просветительские установки в отношении собственного народа. Он воспринимался ею как закабаленный и обманутый гигант, которого предстоит просветить и пробудить для демократического освобождения. Но когда обнаружилось, что народ так и не поднялся до того, чтобы осудить подавление «пражской весны» советскими войсками, отношение к нему со стороны передовой интеллигенции бесповоротно изменилось: вместо жертвы тоталитаризма он спал воспринимаясь как его последняя опора.

### ВЕРОЛОМСТВО «ПАРТНЕРОВ»

С тех пор получила новый толчок тенденция глобализации двух советских элит, несмотря на еще продолжающийся конфликт между ними: властной политической элиты, с одной стороны, и диссидентствующей интеллектуальной элиты - с другой. Обе все более переориентируются с задач национальной жизни и культуры на другие, связанные с поисками опоры и гарантii на стороне... Глобалисты-эзоперики из «внутренней» партии оказались многим обязаны своим оппонентам-интеллектуалам. Последние снабдили их новым языком и лозунгами, без которых будущий великий обман номенклатурной приватизации вряд ли был бы проглашен нацией.

Однако если иметь в виду не пропагандистское прикрытие, а реальный политический капитал и пружины грядущего августовского переворота, то надо прямо сказать: постсоветский режим был создан не демократической оппозицией, не западническими диссидентами, а самой правящей коммунистической номенклатурой, конвертировавшей старую власть в новую собственность. В самом деле, как была создана новая, олигархическая собственность?

Обескураживающий реализм новейшей эпохи состоит в том, что «системные новации» социально-экономического и политического плана проходят только в том случае, если они устраивают уже сложившуюся власть и дают ей формы нового самоутверждения. Прежняя романтика Просвещения, связанная с лозунгом «кто был никем, тот станет всем», со штурмом Бастии восставшим народом, с приходом к власти тех, кто составлял оскорбленную совесть и новую силу нации, кажется, канула в небытие. Отныне новый строй базируется на конвенции со старыми силами – держателями власти; поэтому надежды стать кем-то имеют лишь те, кого старые товарищи по партии кооптируют в свои ряды.

По некоторым данным, глобалисты из спецслужб получили в результате приватизации 1992 года около 65% всей бывшей государственной собственности. Сработал принцип: чем более высокими номенклатурно-должностными полномочиями при прежнем режиме обладала та или иная группа из правящего слоя, тем большую долю собственности она получает в результате новейшей приватизации. Чудо новых миллионеров и миллиардеров объясняется просто: они получили свою долю собственности в соответствии со своим прежним номенклатурным статусом.

Можно ожидать возражений, связанных с известными и очевидными примерами, когда лица, заведомо не принадлежавшие к гэбистской агентуре, стали известными «олигархами». На это можно отвратить внимание тем, что они принадлежали и принадлежат к спецагентуре другой стороны, с самого начала оговорившей свое участие в «реформах» и обязавшейся подстражовать реформаторов в случае их провала в «родной» стране. Ни в чем в такой степени не проявился новый, глобальный характер новейшего политического процесса, как в сотрудничестве спецслужб двух сверхдержав в деле демонтажа СССР и того, что называли «реальным социализмом».

Когда наиболее осведомленные и раскованные члены «внутренней» партии решились расстаться с выдохшейся лошадкой социализма и пересесть в новое седло, без пытного партнерского говора с коллегами, представляющими вчерашнего официального врага, обойтись никак не могло. Американские коллеги представились такими же обеспокоенными и ищущими новых форм глобалистами, имеющими не меньше претензий к собственному народу, неуклонно теряющему свою англосаксонскую и испанскую идентичность в массовом обществе. Словом, американские «коллеги» всячески убеждали в том, что их «остраненность» по отношению к своему народу никак не меньшая, чем у российских реформаторов, и что назрел некий наднациональный политический консорциум двух правящих элит, призванных сообща совершенствовать мировой и национальный порядки.

Соответствующие приемы глобалистского «оспраниения» настойчиво использовались в работе с самим автором советской перестройки. С одной стороны, играли на его политическом честолюбии, давая ему понять, что его реформаторская инициатива явно перерастает сугубо национальные рамки и потому уделом его становится лидерство поиспине мирового масштаба - вхождение в состав сверхузкого круга мировой суперэлиты, вооруженной стандартами, до которых поземные массы в целом явно не дорошли. С другой - эксплуатировались близкие советскому лидеру установки Просвещения, которые в самом деле влекут к наднациональным горизонтам общечеловеческого будущего. Ясно, что такая работа обретает видимость убедительности и достоверности, если проводящая ее спорона, в свою очередь, обязуется подняться над национальным эгоизмом и добросовестно служить новому мировому порядку.

Последовавшие затем события показали, что американская сторона нарушила кодекс «добросовестного глобализма», скрывая за соответствующей мироустройтельной риторикой узконационалистические, точнее - имперские планы. Перестроенную, а затем и постперестроечную элиту манили стратегическим партнерством, основаным на равном дистанцировании от «местнического» подхода и национального своеобразия. На деле оказалось, что степень этой «оспраниенности» от национального интереса была явно не одинаковой. Американцы оказались призрачными глобалистами, преследующими свои великодержавные цели и склонными пользоваться двойными стандартами.

В новый демократический мировой порядок, в который не будет врагов, а накопленный арсенал вооружений станет полностью излишним, верили, как оказалось, только российские глобалисты. Американские испытывали глобальный мировой порядок и глобальную власть (мировое правительство) как их порядок и их власть над миром. В этом контексте им представлялось, что они наконец-таки «внедрили» нового Джона Кеннеди, перестройщика и утописта, в стан противника, тогда как сами оставались хитроумными реалистами, свободными от романтических химер.

Джон Кеннеди был убит там, где ему и надлежало быть убитым, но заново родился там, где был запланирован глобальной стратегией прибирания разоружившегося мира к американским рукам. Получается, что американские глобалисты, ведущие тайный диалог со своими российскими коллегами, скрыли свою неизжитую «почвенность» и, высмеивая архаичный национализм и патриотизм у других, сами сохранили соответствующую национальную привязку.

Мы, таким образом, можем теперь провести своего рода классификацию типов глобализма, которые в своем переплетении дают беспарную, зыбкую и в целом обманчивую картины мира.

К первому типу следует отнести глобализм Просвещения – интенцию, заложенную еще у истоков европейского модерна и ведущую к формированию единого мирового пространства, основанного на универсалиях прогресса, равно доступного всем.

Ко второму типу относится эзотерический глобализм правящих элит, за спиной народов, сговаривающихся между собой. Своеобразная этика такого глобализма состоит в том, чтобы партнеры не вводили друг друга в заблуждение и, равным образом дистанцируясь от «национального эгоизма» и местных интересов, образовали консорциум мирового правящего меньшинства. Национальные представители, делегированные таким образом в мировую глобальную элиту, работают над формированием мирового порядка хотя и далекого от профанных ожиданий народов, но прозрачного для всех участников этого привилегированного клуба.

Наконец, третий тип глобализма – это глобализм, основанный на традиционной процедуре превращения одной державы, со всей ее национальной и местнической ограниченностью, в монопольного носителя мировой власти – однополярной глобальной системе.

Каждый из этих трех типов глобализма был задействован при переходе от биполярного мира к однополярному, но – с разной степенью подлинности. Для манипулирования широким общественным мнением, направляемым демократической интеллигенцией, была использована пропагандистская форма просвещенческого глобализма, верующего в универсалии прогресса и единство мировых судеб народов. Чем добросовестнее были усилия пропагандистов нового мирового порядка, тем скорее снимались и разрушались традиционные средства национальной самозащиты, от которых стали откращиваться как от чего-то одиозного и успаревшего.

Для манипулирования сознанием посткоммунистической элиты, которой предстояло сдать свою страну «победителям» в холодной войне, использовалась вторая разновидность глобализма – эзотерический глобализм, отличающийся превращением прежних конфликтующих друг с другом национальных элит в единую мировую среду избранных господ мира, «демократически» решающих между собой его судьбы.

В реальности же «процесс пошел» в направлении третьего варианта, при котором незадачливые кандидаты в мировую правящую элиту, отдавшие за членство в ней все, что только можно было отдать, в конце концов обречены были узнать, что их попросту одурачили. Разумеется, это не означает, что они ничего не получили. Главное из того, что они все-таки получили, были гарантии их новой собственности.

Не будучи уверенными в том, что «этот» народ и впредь будет безуспешно смотреть на разорение своей страны и ликвидацию цивилизованных условий своего существования, номенклатурные приватизаторы получили гарантии извне в виде возможностей создания разнообразной инфраструктуры за рубежом, призванной обеспечить их безопасное существование в случае вынужденной эмиграции.

Используя собственную страну в качестве ничем не защищенного резервуара даровых ресурсов, они свою наспоящую «обетованную землю» видели на Западе, куда и переводили все экспроприированные у нации средства.

Однако, как показал дальнейший ход событий, наши конспираторы глобализма просчитались в двух вещах. Во-первых, не оправдались их расчеты на то, что «партнеры» признают их монопольное право в качестве собственников национальных ресурсов России или даже всего постсоветского пространства. Иностранные партнеры, все более осваиваясь в роли «победителей», стали бесцеремонно требовать права участия в переделе и перераспределении ресурсов не только в ближнем зарубежье, но и в самой России. Во-вторых, не оправдались надежды на инфраструктуру, обеспечивающую фактически двойное гражданство и гарантии на случай вынужденной эмиграции.

Поднялась уже и неостановимо кипящая волна разоблачений, касающихся зарубежных вкладов «семи» и ее окружения. Нарушена тайна соглашений международной «пятой колонны», ибо вопрос о русских вкладах передан в комиссию конгресса США, которому не свойственно успокаиваться на полумерах. Поднятая кампания грозит российскому «либеральному» исполнительству полным отлучением от глобального сообщества и превращением в оппортунистов и презираемых изгоев.

Мало того, это запрагивает известные обязательства союзников по поводу обещанных гарантий российской элиты на случай, если угнетенное и обманутое российское «молчаливое большинство» вдруг прервет свое молчание и предъявит счет. Ясно, что российская элита сегодня тяжело переживает американское вероломство и недоумевает по поводу случившегося. Кажется, свои тайные обязательства перед заокеанскими партнерами она выполняла вполне добросовестно. Она молча проглотила внезапное понижение постсоветской России в статусе, когда нашу страну превратили из стратегического партнера в побежденную страну, принуждающую к безоговорочной капитуляции. Российские «прагматики» отбросили в сторону такие «архаичные» понятия, как «суверенитет», «достоинство» и «национальные интересы», и приняли вероломное продвижение НАТО на восток. Ибо вероломному оно выглядело только-

ко с позиций прекраснодушного глобализма либерального «бомонда», поверившего в наступление нового мирового порядка.

Что касается второй разновидности глобализма, представляющей пытливый интернационал спецслужб, то сдача Россией своих геополитических позиций в западной части постсоциалистического и постсоветского пространства, вероятно, подразумевалась с самого начала. Официальные эскапады российского МИДа в связи с продвижением НАТО на восток предназначались, как и давали конфиденциально понять американцам, исключительно для внутреннего пользо-вания - дабы бросить кость своим «национал-патриотам».

Вскоре интернационализация российского реформационного процесса запрнула и систему приватизации госсобственности. Хотя первоначально этого и не предусматривалось, однако со временем американская сторона явно обретает право голоса при формировании списков кандидатов в будущие российские олигархи. Слишком много появилось таких олигархов, которые не занимали видных постов в прежней системе и, следовательно, не соответствовали общему принципу конвертирования власти в собственность. Значительная часть олигархов появилась в качестве американской пятой колонны, права которой были оговорены в обмен на гаранции зарубежных вкладов и другие поблажки. Наконец, американский капитал получил ряд ключевых позиций в российской экономике, выступая уже прямо под собственным именем. Это касается стратегически важных отраслей, в том числе прямо относящихся к военно-промышленному комплексу.

Чем же в таком случае объясняться американское вероломство и все эти новейшие разоблачения, касающиеся зарубежных вкладов «семьи» и ее ближайшего окружения?

### ОТ ЛИБЕРАЛЬНОЙ БЛАГОНАМЕРЕННОСТИ К ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКСПАНСИИ

Наблюдая современные процессы в мире после холодной войны, приходишь к выводу, что в нем действует своего рода закон: чем более эзотерическими, скрытыми от общественности являются те или иные стратегические решения, тем более они вписываются в нынешнюю тенденцию общей архаизации модерна.

Что может быть более архаичным, более противостоящим просвещенному идеалу нового мирового порядка, чем новая мировая война? По-видимому, именно она сегодня входит в систему пытливого глобального эзотеризма. Однополярный мир взамен обещанного полигонтического, основанного на справедливом балансе интересов Востока и Запада, неминуемо идет к новой мировой войне. Последовательная однополярность,

при которой США обретают монополию на управление миром, несовместима с существованием крупных суверенных государств, где бы они ни находились. Последовательный демонпаж эпих государств явно входит в замыслы архипекторов однополярного мира.

Начинать, по-видимому, решено с России. В значительной степени это диктуется инерцией холодной войны - готовым образом врага, ныне спроектированным с бывшего СССР на Россию. Инерция холодной войны поддерживается и характером военной инфраструктуры, созданной в эпоху противостояния с СССР, направленностью вооружений, спецификой информационного обеспечения войны. Еще более важным фактором является то, что Россия - обладательница богатейших ресурсов, которые сегодня становятся все более дефицитными. Машина западной технической цивилизации стоит перед дилеммой: либо переориентироваться на «нулевой рост» ввиду экологических, энергетических и сырьевых ограничений планеты, либо осуществить передел мировых территорий и таким образом заполучить новые ресурсы.

Первый вариант, за который работало экологическое движение и другие диссиденты технической цивилизации, означал бы такую перестройку самих основ существования, к которой ни властные элиты, ни массовый потребитель сегодня явно не готовы. Остается, следовательно, второй вариант - geopolитическая экспансия Запада во имя снятия известных «пределов роста». Основное направление такой экспансии, судя по всему, уже определилось - речь идет о России. Россия соблазняет агрессора сочетанием ресурсной ёмкости и кажущейся государственной беззащитности. Против нее работает новая социал-дарвинистская теория глобального общества, которая провозглашает принцип естественного отбора народов, обязанных доказать свою выживаемость в условиях глобального - не связанного никакими пропекционистскими барьерами рынка.

«Глобальный рынок» означает свободное перераспределение всех ресурсов, в том числе и закрепленных за государствами территории, в пользу тех, кто продемонстрировал наивысшую экономическую и экологическую эффективность. В результате падения границ и других барьеров в глобальном «открытом обществе» земля и ресурсы должны перейти из рук менее умелых и приспособленных в руки более достойных, в будущем образующих расу господ на планете. На примере новейшей теории глобального открытого общества мы видим, какие метаморфозы претерпевают важнейшие идеологемы Просвещения в процессе своего использования эзотерикой глобализма.

Еще вчера понятие «открытое общество» включало весь набор либеральной благонамеренности - от пацифистского неприятия конфронтации до отказа от цензуры и любых государственных и со-

словных тайн. Сегодня оно обретает явный социал-дарвинистский оттенок, свидетельствуя о решительном разрыве с наследием христианского и просвещенческого гуманизма, о выборе в пользу сильных и приспособленных против слабых и «нищих духом».

Но эта ревизия гуманистических принципов создает только общую предпосылку милитаризации сознания победившего Запада и усвоения языка расы господ представителями «золотого миллиарда». Страгический отказ от просвещенческого наследия - фактор долговременного порядка. Однако победители в холодной войне хотели бы сполна использовать и тактические преимущества, связанные с сегодняшним крайним ослаблением России и общей деморализацией главных мировых оппонентов Запада.

Поэтому наряду со стратегическим мифом, связанным с новым делением человечества на приспособленных и неприспособленных, требуется оперативный миф, специально предназначененный обслуживать политику конфронтации с Россией. Этому-то мифу и служит волна разоблачений русской мафии и мафиозности самой правящей «семьи» с ее пайными зарубежными вкладами.

Структура этого мифа известна рядовым гражданам России, ибо посредством его обосновывается операция российских войск в Чечне. Первый поступат: Чечня является источником терроризма, грозящего захватить все российское пространство. Второй: президент Масхадов реально не контролирует ситуацию в Чечне, поэтому решение проблемы терроризма путем переговоров с ним заведомо беспрекочно. Вывод: необходима прямая военная интервенция для наведения правового порядка и восстановления основ цивилизованного существования на этой территории. Именно эту структуру суждений мы видим воспроизведенной на уровне глобальной американской стратегии завоевания мирового господства.

Первый тезис: Россия является сегодня эпицентром мирового беспорядка, источником распространения мафиозных структур по всему миру. Второй тезис: власть в России, кроме того, что и сама подвержена давлению мафиозного окружения, реально не контролирует положение в стране, оптимизированное мафиозным кланом. Вывод: необходимо прямое вмешательство объединенных сил Запада во главе с США для ликвидации этого очага мировой криминальной революции и установления пропектата над страной, которая периодически бросает вызов цивилизации то в форме мировой патологической угрозы, то в форме мировой криминально-мафиозной угрозы.

Таким образом, мир не только опять поделен на приспособленных и не приспособленных к рынку как механизму естественного отбора лучших. Мир также поделен на тех, которые способны самостоятельно устанавливать у себя цивилизованный порядок, и тех,

кто на это в принципе не способен и потому нуждается в установлении внешнего протектората. Это давно уже говорят об Африке, которая, как кажется, созрела для «реколонизации». Сегодня это более или менее открыто говорят и о России.

### МОМЕНТ ИСТИНЫ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЛИБЕРАЛОВ

Какая же судьба в этом случае ждет российскую правящую олигархию, еще недавно мнившую себя в роли стратегического партнера Америки? На этот счет я высказал свое предвидение пять лет назад, используя прием исторической аналогии<sup>1</sup>.

В свое время большевики запечатляли свою аванпюру социалистического переворота в разгар мировой войны в твердом расчете на мировую пролетарскую революцию. В ситуации наступления внешнего врага на Россию они не нашли ничего лучшего, как объявить, что главный враг - в своей собственной стране, и превратили «империалистическую войну» в войну гражданскую. Оправдывали они все это тем, что «пролетариат не имеет Отечества», а патриотизм и защита Родины - фальшивые лозунги белогвардейщины.

Но когда совершилось известное «предательство» западной социал-демократии и мировая пролетарская революция так и не состоялась на Западе, большевики встали перед дилеммой: либо уйти с позором, признав свою ответственность и за унижение и кабальную Брестский мир, и за развязанную гражданскую войну, и за торговлю государственными интересами России, либо - совершить крупной поворот в политике и превратиться в неистовых советских патриотов и бдительных борцов с западным империализмом.

Как известно, правящая большевистская верхушка выбрала второй путь. Для этого ей пришлось устроить кровавую внутреннюю чистку, избавившись от пролетарских интернационалистов, по-прежнему испытывавших отвращение к российскому отечеству и упрямо ждавших пролетарской революции на Западе. Троцкий, как догматический адепт мировой революции, был выселен на Запад, где организовал беспомощный и декоративный «четвертый интернационал», а его единомышленники в России были физически истреблены Сталиным.

Сегодня история повторяется. Взявшие власть в России подпольщики либерализма изъявили готовность превратить внешнюю холодную войну в холодную внутреннюю, а если потребуется, то и в горячую гражданскую войну, объявив, что и на этот раз главный враг - в своей собственной стране. Для того, чтобы поскорее покончить с ним, используя поддержку Запада, наши либералы подписали свой

---

<sup>1</sup> Панарин А.С. «После юбилея» // Новый мир. 1995.

«Брестский мир», только еще более кабалярный и разрушительный в стратегическом отношении. И все это делалось в расчете на новый мировой порядок и мировую либеральную революцию на Западе, призванную навсегда покончить с самими понятиями войны, отечества, национального соперничества и конфронтации.

И вот сегодня наших либералов настиг момент испытывания. Оказалось, что мировая либеральная революция на Западе не состоялась и вместо всеобщего разоружения во имя мирного мира и демократического мирового порядка Запад продолжает вооружаться, все более откровенно демонстрируя готовность подчинить планету своему владычеству. Что же касается заговорщиков либерального переворота в России, то их вместо заслуженной благодарности от Запада, скорее всего, ожидает участие в отверженных и приговоренных. Мы здесь не говорим о «простых» жуликах и шпионах - эти-то и тогда, в 1917-м, и сегодня свою «законную» плату от зарубежных хозяев получили.

Мы говорим о тех, кто безоглядно отдался новейшей утопии и во имя ее пошел на разрушение собственной страны. Разумеется, утопизм подкреплялся в данном случае и вполне реальными благами, связанными с разделом государственной собственности, с пропекциями и поощрениями со стороны западных центров и фондов. Но сегодня речь идет о последних, выйсших гарантами новому слову правителей и собственников - вот в них-то Запад сегодня, кажется, окончательно отказал. Последовавшая после победоносного завершения холодной войны волна нового милитаризма и контрпросвещения на Западе означает крах либеральной партии в России, все поставившей на Америку и обманутой ею.

Перед лицом этого факта неминуемы превращения либеральной партии, аналогичные превращениям большевизма. Уходить нашим либералам нельзя - на них «висят» приобретенная собственность, которую они не готовы потерять, да и некуда идти, как это становится ясным после вероломства американцев, начавших свои разоблачения российской олигархии и готовых закрыть перед нею двери. Все это указывает только на одну перспективу: перспективу превращения партии либеральных компрадоров в партию патриотов, решившихся более не терпеть «вмешательства Запада в наши внутренние дела». Завязку этого процесса мы уже наблюдаем сегодня. Партия президента могла пойти по конституционному пути, на котором ее ожидало поражение на выборах и уход от власти.

Судя по всему, это было бы не такой уж плохой выход: нынешняя системная оппозиция готова обеспечить достаточную преемственность реформационного процесса, обрубив его грубые и вредные

крайностями. Однако нынешняя партия власти, кажется, не способна к компромиссам и исповедует принцип «победитель получает все». Но те, кто не готов уступать дорогу оппозиции, обречены заполучить оппозицию в собственном лагере. Точнее – не обычную оппозицию, а новый курс, полученный по законам превращения. Если уж время компрадорского либерализма миновало, то одно из двух: либо компрадоров сменит нынешняя оппозиция, либо они рожат будущего могильщика в своих собственных рядах.

Могильщиком революционных компрадоров-процессов стал И. В. Сталин. Большевики, ликвидировавшие демократическую многопартийность в России, обречены были заполучить свой термидор из собственных рядов. Сегодня патологически ревнивая «семья», неспособная терпеть подлинную оппозицию и подлинный плюрализм, обречена, как кажется, заполучить своего могильщика в собственном окружении. Тот, кто официально объявлен «преемником президента», кажется, годится на эту роль. Кроме того, что он начисто свободен от «санкционеров», помешавших его предшественнику взять на себя осуществление экспроприационных планов «семьи», продиктованных смертельным страхом, ему еще и свойственно то упрямство педантичного фанатизма, которому политическая история обязана самыми большими сюрпризами. Я готов поверить, что «преемник» станет могильщиком, причем в столь непредсказуемой форме, какой никак не приходилось бы ожидать от ненавистной президенту оппозиции, даже коммунистической.

Свой поход за утраченным либералами патриотизмом «преемник» уже начал в виде кампании в Чечне. Оттуда ему суждено либо уйти в политическое небытие, либо вернуться диктатором.

Но диктатор латиноамериканского типа в России невозможен. У нас ему необходима глобальная мироустройительная концепция – великая идея. То, что эта идея может быть только антилиберальной и антизападной, сегодня уже ни у кого не вызывает сомнений. Сегодня либерализм всюду – и на Западе, и в России, – кажется, утратил путеводную нить Просвещения и способен поражать только эффекты конформизма и конопросвещения. Судьбу идеологии реально определяют люди, которых она оказалась способной привлечь. Надо сказать, что либерализм новейшей, вырожденческой формации привлекает преимущественно сомнительных личностей. Ни одного яркого политического характера, ни одной ясной и честной позиции он сегодня так и не дал. Следовательно, великий освободительный импульс Просвещения, если ему не суждено иссякнуть вовсе в нашу сумеречную эпоху, найдет иную идею носителя, иное знамя.

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

Характернейшей особенностью глобализации на нынешнем ее этапе является ярко выраженная социальная асимметричность. Все ныне воспевающие возможности глобализации обращены к элитам, которые уже успели ими воспользоваться. Что глобализация способна дать народам, до сих пор остается тайной будущего. Сегодня глобализация порождает многочисленные соблазны для элит, действительно преобразуя их сознание и поведение.

Непредсказуемой метаморфозе подвергаются основные политические понятия новоевропейской классики. Это касается, как уже отмечалось, даже смены общественного строя. В привычных воззрениях эта смена выступает как результат давления народных масс, направляемых и организуемых конгрэлитами. Общественный строй выступает здесь не как продукт субъективного выбора, а как продукт самой истории, подчиняющейся не замыслу, а объективным закономерностям прогресса.

В современном глобальном мире смена строя происходит на другой основе. Здесь не история играет роль рока, нависшего над расщерянными элитами, сросшимися со старым порядком, а произвол элит, творимый над самой историей. Страй может становиться продуктом международного обмена: элита способна сменить его под влиянием примера или подстрекательства со стороны зарубежных элит, которые снабжают ее своими гарантиями. Народное недовольство прежним строем здесь выступает не как первоначальная предпосылка переворота, а как благоприятствующее условие, не более.

Глобализация, таким образом, сообщает прежним понятиям исторического «натурализма», уподобляющего общественные процессы непреложностям природных законов, статус избираемых, манипулируемых, обмениваемых ценностей.

Речь идет о невиданном прежде уровне свободы, предоставляемой правящим элитам и ускользающей от привычных форм народного контроля.

В этом смысле постсоветский режим в России должен быть оценен как новелла глобализма, за которой может последовать множество других. С самого начала чувствовалось, что российских реформаторов кто-то спрашивает со стороны, и, как выяснилось впоследствии, совсем не бескорыстно. Многозначительны и те подвижки в соотношении исполнительной власти и законодательной, которыми был отмечен октябрьский (1993 года) переворот в России.

Чрезмерное усиление власти президента в ущерб прерогативам парламента (Государственной Думы) по прежним стандартам следовало бы оценить как проявление диктаторских, цезаристских тенденций. Сегодня эти тенденции следует оценить не просто как диктаторские, а как выражение диктаторства глобализма.

В самом деле, власть законодательного собрания в данном контексте выступает в провинциальном значении местной власти, созданной представителями «этого» народа. Наказы избирателей и их социальное давление по критериям глобализма рассматриваются как политическая архаика, сковывающая свободу рук глобалистов, обязанных считаться не с провинциальными интересами «этой» страны и «этого» народа, а с высоко прогрессивными решениями глобального сообщества, открытияющего завтрашний день истории.

Отсюда - шельмование Государственной Думы как прибежища реакционных типов - представителей «красно-коричневого большинства».

Является ли эта тенденция только «экзотической» особенностью России? Ни в коей мере. События, связанные с нападкой агрессии в Югославии, это подтверждают. С самого начала всем было ясно, что нападка акция губительна для Европы и отвечает только гегемонистским замыслам США. Собственно, она прежде всего (у нее есть и более дальние прицелы) направлена именно против Западной Европы как конкурента США, пропив европейские, пропив авторитет старого континента как самостоятельного мирового центра. Следовательно, если бы правящие элиты Европы действительно выражали и защищали интересы своих стран и своего континента, они постарались бы оставить Америку в одиночестве и бойкотировать балканскую авантюру. Но они повели себя как глобалисты, имеющие свои интересы, отличные от национальных интересов представляемых ими народов. Причем речь идет именно об американоцентричном глобализме, если угодно - о софизме глобализма, когда глобальные цели отождествляются с американскими.

Особенность России лишь в том, что в ней эта глобалистская «оспраниенность» правящей элиты от национальных интересов проявляется в наименее чистом и откровенном виде. С одной стороны, это связано с историей российской правящей элиты, большинство которой состоит не из публичных политиков, обязанных договариваться с избирателями, а из делегированных спецслужбами; с другой - с необыкновенной зависимостью поссоветской элиты от поддержки извне. И чем более оппортунистичной и ненавистной для собственного народа является данная элита, тем сильнее ее зависимость от внешних покровителей и на теме большие уступки им она готова.

Tak раскручивается спираль глобализма. Закон глобальной «оспраниенности» от местных интересов в корне меняет и привычные горизонты внутренней политики. Классическая картина рисует нам действие элит, так или иначе связанных со своим народом, зависящих от него и учитывающих его запросы. С этой точки зрения социальная политика нынешней элиты кажется театром абсурда. Из разоренной страны ежегодно вывозятся десятки миллиардов долларов, тогда как учительям годами не выплачиваются зарплаты, дети

подвержены голодным обморокам прямо на уроках, половина населения имеет доходы, не допягивающие до официального прожиточного минимума (заниженного по меньшей мере втройке).

Абсурд всех этих «реформ» сразу же разъясняется, как только мы уясним, что страной правит глобальная элита, которая уже совершила свое тайное расставание с нацией и не считает «этот» народ своим. Если на каких-то закрытых глобальных форумах принято решение о резком сокращении экономических, военных и даже демографических потенциалов данной страны, то наши законопослушные глобалисты будут его выполнять - к этому их обязывают их глобальное самосознание и их интересы.

Ясно, что такой политический глобализм - патология. Будущие глобальные процессы предстоит осмыслить с точки зрения возможностей их поворота в сторону массовых интересов и демократического контроля за действиями оторвавшихся от общественности и своекорыстных элит. Великая книга новоевропейской демократии до сих пор читалась на национальном уровне. Ее предстоит теперь прочесть на глобальном уровне - с позиций восстановленного суверенитета большинства, призванного демократически контролировать действия элит, подвизающихся на мировом уровне.

Что касается российских (да и любых других) национальных спецслужб, то и для них поставленный в ходе холодной войны глобалистический эксперимент весьма поучителен. Американские «игроки» обыграли своих незадачливых партнеров по глобализации именно потому, что сохранили приверженность своей стране. Оказывается, в глобальных играх уверенно себя чувствуют те, кто умело пользуется двойными стандартами: партнерам предлагают играть исключительно по правилам «последовательного глобализма», а себе позволяют архаику служения собственному отечеству. В самом деле, те, кто опирается на живую наличность державного потенциала и авторитета, имеют несомненные преимущества перед теми, у кого за спиной одни только туманности глобализма. Последние, «остраняясь» от собственного Отечества, неминуемо превращаются в конце концов в не имеющую отечества «специаспору», живущую продажей устаревающих государственных секретов. Их удел - скитаться по миру в поисках разных хозяев с волчим паспортом планетарных отщепенцев.

И подобная диаспора представляет опасность уже не столько для страны, которую предали эти двурушники, а для цивилизации в целом. Ибо ее профессиональные услуги и навыки очень часто становятся доспоянием разного рода террористических и мафиозных кланов, криминальный «профессионализм» которых возрасает от этого в невиданной степени.

Волна контмодерна, питаемая этими отщепенцами, достигает такой мощи, о которой прежде нельзя было и помыслить.

# ТРИ СЛОВА О ЛЮБВИ

## О ЛЮБВИ БОГА

Любовь! Это божественное свойство, ибо Бог Сам есть любовь, а потому и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нём. Любовь есть благое расположение души, когда она ничего из сущего не предпочитает познанию Бога. Любовь наставляет соблюдению Божественных повелений. Ясное доказательство любви к Богу - хранение Его заповедей. Любовь к Богу ведёт к соблюдению заповедей, возводящих к богопознанию. Тот, кто преисполнен Божественной любви, презирает всё земное и попирает всякое мирское удовольствие, вменяя его во что-либо недоброе, славу и людские почести, не находит никакого различия между паупиной и царской порфирой и уравнивает драгоценные камни с речной галькой. Он не считает телесное здоровье блаженством, а болезнь бедствием, и не называет бедность несчастьем, а богатство и роскошь - счастьем, но всё это справедливо уподобляет речным волнам, которые плещутся у деревьев, распущих вдоль берегов, но не оспариваются надолго ни у одного из них.

Действительно, духовная любовь подобна крепкому городу, который не может быть взят или осаждён диаволом ни подземными, ни наземными путьми, она неприменима для осадных орудий сапёров, потому что охраняется Владыкой - Христом.

Когда человека венчает диадема любви, одного её свидетельства достаточно, чтобы не только нам, но и неверующим показать, что он - верный ученик Христа. В Священном Писании говорится: по тому узнают, что вы мои ученики, если вы любите друг друга (ср.: Ин. 13, 35). Значит, это свидетельство превосходит другие, раз по нему узнаётся ученик. И если тот, кто творит множество чудес, но восстает на ближних, становиться посмешищем для неверующих, то тех, которые, хотя и не творят чудес, но по-настоящему любят друг друга, напротив, уважают все.

Любовь есть свойство учеников Господа, характерная особенность рабов Божиих, признак апостолов, по которому признаются все люди. Любовь - исключительное благо, она наивысший признак Христовых учеников. Любовь отличает христианство и стоит выше всех знамений, поскольку она есть хранительница и сокровище всех других заповедей. И так же, как все постройки держатся на крае угловых камней, так и она приводит к совершенству и соединяет добродетели воедино, словно части тела в один организм. При её отсутствии остаются заповеди устраняющие или обнаруживаются,

что они – всего лишь лицемерие и ничего более. Любовь никогда не отпадает, то есть не терпит неудач, но всегда достигает всего. Или, лучше сказать, она не исчезает, не прекращается, не преспаёт, но преъывает даже в будущем веке, когда упразднится всё оставленное, – она не упраздняется, но преъывает вечно, твёрдая и непоколебимая, всегда одна и та же. Любовь никогда не отпадает: даже если другие будут враждовать, радоваться распрым, искать первенства, если в них разгорится зависть, и они начнут поступать несправедливо, если всё перевернут с ног на голову – любовь никогда не лишится своей высоты и своей добродетели.

Бог, называемый Любовью, не есть настroeние, но Существо, любящее тех, кого творит и о ком промышляет. Любовь Божия несравненно превосходит всякую другую любовь. Он не просто промышляет о нас, а любит нас и весьма желает от нас какой-то необыкновенной любви, с одной стороны беспрестальной, а с другой – наипрелейшей и наиярчайшей, и подлинной, и твёрдой, и неугасающей.

Чего Бог не сделал ради нас? Ради нас Он сделал мир пленным, и ради нас сотворил его непленным; попустил страдания пророков ради нас, отправил их в пленение ради нас, допустил их попасть в пекло ради нас, чтобы они перенесли тысячи страданий. И пророки для нас сотворены, и апостолы, ради нас Он дал Сына Своего Единородного, из-за нас наказывает диавола.

Ради нас Бог среди людей; ради исплевшей плоти Слово стало плотью и обитало с нами; к неблагодарным пришёл Благодетель, к пленникам – Освободитель, к сидящим во тьме – Солнце правды, ко кресту – Бесспраспирный, к смерти – Жизнь, к аду – Свет, Восстание падшим, дух усвоения, раздаяние дарований, обетование венцов и многое другое, что даже перечислить нелегко.

(Ср.: «Нас ради Бог в человеках, за исплевшее еспесство Слово плоть бысть, и вселился в ны, к неблагодарным, Благодетель: к пленником, Свободителю: ко иже во тьме седящим, Солнце правды:



на Крестие - Безстрастный: во аде, Свети: в смерти, Животи: воскресение, падших ради» - воскресная стихира на хвалитех 7 гласа).

Ради нас Бог среди людей: раздаяние Духа Святого, упразднение смерти, надежда воскресения, божественные повеления, совершенствующие нашу жизнь, путь к Богу через заповеди, уготованное Царствие Небесное, венец правды для того, кто не уклоняется от трудов ради добродетели.

Божественная любовь явила Бога на земле; Божественная любовь сделала из Владыки раба; Божественная любовь сделала так, что за врагов был предан Возлюбленный, за ненавистников - Сын, за рабов - Владыка, за людей - Бог, за слуг - Свободный. И даже на этом она не остановилась, но призвала нас к чему-то еще большему; она не только избавила нас от прежних зол, но и пообещала нам нечто превосходнейшее.

Божественная любовь - это прославленная премудрость, и она даётся тем, кто возлюбил Бога. Кто любит Меня, - говорит Господь, - тот соблюдет слово Мое; и Отец Мой возлюбит его, и Мы придем к нему и обитатель у него сотворим (Ин. 14, 23).

Любящим Бога всё спешествует ко благу.

Если кто любит Бога, то Бог познал его.

Бог дарует Свое общение тем, кто хранит любовь к Нему, общение же с Богом - это жизнь и свет, и наслаждение Его благами.

Бог не есть Бог всех, но только тех, кто сродился с Ним через любовь; любовь - это союз совершенства, любовь - создательница всякой добродетели.

Любовь к Богу рождается из искренней веры; тот, кто действительно верит в Бога, никогда не утратит любовь.

Скорее права успоит перед вещественным огнем, чем диавол выдержит огонь любви; она крепче стекла, она твёрже алмаза.

Любовь - это не высокие слова и не блagие пожелания, но предстательство и свидетельство через дела: спасение кого-либо от нищеты, помощь в борьбе с болезнью, избавление от опасности, участие в затруднениях, плач с плачущими, радость с радующимися.

Любящий Бога, имея сердце, преисполненное Божественной любви, любит своих врагов, благословляет проклинающих его, делает добро своим ненавистникам, молится за притесняющих и изгоняющих его.

Действие и доказательство совершенной любви к Богу есть искреннее расположение к ближнему - не любящий брата своего, которого он видел, как может любить Бога, Которого не видел? Мы знали любовь Бога в том, что Он положил душу Свою за нас, поэтому и мы сами обязаны полагать наши души за братьев наших.

Любовь покрывает множество грехов.

Любовь даёт дерзновение в день Судный.

## ГИМН БОЖЕСТВЕННОЙ ЛЮБВИ

О, любовь, испинная и подлинная! О, любовь, божественного обрата подобие! О, любовь, души моей сладчайшее наслаждение! О, любовь, сердца моего божественное исполнение! О, любовь, крепости души моей охранение! О, любовь, помышления моего непрестанное поучение! Ты, душой моей всегда обладающая, заботишься о ней и её возгреваешь. Ты её животворишь и к люблению Бога возводишь. Ты, наполняя моё сердце огнём Божественной любви, воспламеняешь его и возрождаешь в нём неудержимое желание высшего блага. Ты, умножая крепость моей души твоей животворящей силой, делаешь её способной приносить подобающее поклонение Божественной любви. Ты, обладая моим помышлением, освобождаешь его от уз земного и даруешь ему свободу беспрепятственно восходить к небесной Божественной любви. Ты - драгоценнейшее сокровище верных, поскольку ты - самое дорогое из всех божественных дарований. Ты - боговидное украшение души и сердца, поскольку делаешь верных сынами Божиими. Ты - украшение верных, поскольку делаешь скромными своих друзей. Ты - единственное непрестающее благо, поскольку ты вечна. Ты - прекраснейшее облачение друзей Божиих, поскольку облечённые в тебя верные предстают перед Божественной любовью. Ты - самое высшее наслаждение верных, поскольку ты - плод Святого Духа. Ты вводишь освящённых тобой верных в Царство Небесное. Ты - благоухание верных. Благодаря тебе верные причащаются райского блаженства. Благодаря тебе в душе верных восходит свет мысленного солнца. Благодаря тебе озаряются мысленные очи верных. Благодаря тебе верные становятся причастниками божественной славы и вечной жизни. Благодаря тебе в нас зарождается спремление к горнему. Ты успокаиваешь Царствие Божие на земле. Ты даруешь людям мир. Ты уподобляешь землю Небесам. Ты сопричишаешь людей ангелам и воссылаешь Богу согласное пение. Ты во всём побеждаешь. Ты во всём оказываешься превосходной. Ты управляешь всем по испине. Ты правишь всем по мудрости. Ты всё содержишь и всем господствуешь. Ты никогда не отпадаешь и не знаешь поражений.

О, любовь, исполнение моего сердца! О, любовь, сладчайшее подобие Сладчайшего Иисуса! О, любовь, учеников Господних священнейшее знамя! О, любовь Сладчайшего Иисуса, уязви своим желанием моё сердце, исполни его благостью и добротой, приумножь в нём радость, яви его вместилищем благодати Пресвятого Духа. Воспламени моё сердце своим Божественным огнём, чтобы попалить его низменные страсти, освятить и привлечь его к непрестанному песнопению. Исполни моё сердце сладостью твоей любви, чтобы

любитъ мне только Сладчайшего Иисуса, моего Господа и Бога, и Ему непрестанно воссылатъ песнословие от всей души, от всего сердца, от всей крепости и от всего помышления! Аминь.

### О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛЮБВИ

Божественная любовь - это совершенная любовь Бога, выражаемая как непрекращающееся желание Бога. Божественная любовь рождается в очищенном сердце, поскольку только в нём пребывает Божественная Благодать. Божественная любовь - это Божественный дар, данный девствующей душе посетившей её и открывшейся ей Божественной Благодатию. Божественная любовь ни в ком не рождается без Божественного откровения, поскольку без него душа не имеет в себе действия Благодати и остаётся нечувственной к Божественной любви; невозможно, чтобы любовь зародилась в душе без воздействия на неё Божественной или человеческой силы.

Любящие Бога привлечены к Божественной любви воздействием на их сердца Божественной Благодати, открывшейся их душе и влекущей её к Создателю. Тот, кто любит Бога, сам сначала был возлюблен Богом, и затем возлюбил Его, сам прежде сделался чадом любви, и потом возлюбил Небесного Отца.

Сердце того, кто любит Господа, никогда не спит, но всегда бодрствует от преизбытка любви. Человек спит по требованию природы, а бодрствующее сердце воспевает Бога.

По слову святителя Иоанна Златоуста духовная любовь настолько повелительная, что не отступает ни на мгновение, но всегда обладает душой любящего и никакой нужде или печали не позволяет возобладать над ней.

Любящая Бога душа крепко прилепляется к Богу и на Него уповаёт, в Нём полагая всю свою надежду. Божественная любовь возводит её к Богу, и с Ним она собеседует день и ночь.

Душа, уязвленная Божественной любовью, ничего другого не желает, кроме крайнего блага, всем оспалым пренебрегает и всего отвращается.

Любящая Бога душа помышляет о словесах Божиих, и её занятие - место пребывания Его. Она громогласно возвещает чудеса Божии и в беседах говорит о славе и величии Его. Она непрестанно воссыпляет Богу хвалу и пение и с божественным рвением совершает Ему служение. Так Божественная любовь преобразила душу сообразно себе, позаботилась о ней и приобрела её себе.

Душа, возлюбившая Бога, познала Божество, и это познание воспламенило её ответную любовь. Возлюбившая Бога душа получила блаженство, поскольку достигла божественного предела стремлений, исполнившего все её желания: всякое похвление, всякое вожделение,

всякое устремление, чуждое Божественной любви, отвергается ею как низменное и недостойное.

Сколь высоко любовь к Богу, вознаграждённая Божественной любовью, возносит полюбившую Бога душу! Этпа Божественная любовь, подобно лёгкому облаку, возносит душу к вечному Источнику бесконечной любви и исполняет её Божественным светом.

Уязвлённая Божественной любовью душа всегда радуется и веселится, и торжествует, и ликует, поскольку пребывает в любви Господа, как на воде упокоения; ничто из земных печалей не в состоянии потревожить её пишину и мир, и никакое горе не может отнять у неё радость и веселье.

Любящая Бога душа, возвышенная любовью, неким образом отрешается от телесных чувств и отступает от самого тела, и забывает саму себя из-за всецелой приверженности Богу.

Неизъяснимая сладость Божественной любви пленяет и захватывает сердце, а ум устремляет к Божеству, чтобы насладиться Богом в радости.

Божественная любовь порождает сродство с Богом, сродство с Богом порождает дерзновение, дерзновение порождает вкус, вкус порождает голод.

Душа, охваченная Божественной любовью, ни о чём другом не может помышлять, и ничего другого не может желать, но, постоянно спеняя, взывает: «Господи! Когда приду и явлюсь лицу Твоему? Желает душа моя прийти к Тебе, Боже, как желает олень на источники водные!» (ср.: Пс. 41, 2-3).

Такова Божественная любовь, господствующая в душе.

ПЕРЕВОД ИЕРОМОНАХА АНТОНИЯ (ПОДОРОВСКОГО)

---

Свт. Нектарий, Эгинский чудотворец (1.10.1846—9.11.1920 гг., †9 ноября ст. ст.). Родился в благочестивой многодетной семье в селе Силиврия Фракийская недалеко от Константинополя и был крещен с именем Анастасий.

В 1876 г. стал насельником монастыря Нео Мони на о. Хиос и принял иноческий постриг с именем Лазарь. В 1877 г. пострижен в мантию с именем Нектарий и рукоположен в сан диакона. Получив богословское образование в Афинском университете, переехал в Александрию, где стал секретарем Патриарха Александрийского Софрония IV. В 1886 г. принял священнический сан и получил назначение в Свято-Никольский храм г. Каира. В 1889 г. рукоположен во архиерея и назначен митрополитом Пентапольским. В 1890 г. по ложному обвинению освобожден от всех должностей и изгнан без объяснения причин. В 1894 г. возглавил Духовную школу имени братьев Ризари.

В сентябре 1920 г. у свт. Нектария был обнаружен рак, и 9 ноября того же года он отошел ко Господу в возрасте 74 лет. Сразу после кончины тело святого начало обильно мироточить. Канонизация состоялась в 1961 г. Мощи свт. Нектария находятся на о. Эгина в основанном им Свято-Троицком женском монастыре.

# О МОЛИТВЕ СЛОВЕСНОЙ

Присступая к деланию молитвы Иисусовой, как и всякой другой молитвы, человек прудится над молитвою словесною: «Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного». Так взыывает человек к Богу по несколько раз в правиле утреннем и вечернем или просто всегда, во всяком положении и на всяком месте, как укажет отец духовный; если же нет отца, то можно везде и всегда пребывать с молитвой.

В правило можно прибавлять сопен пятъ молитв Иисусовых к читаемому по Молитвеннику утром, а также и вечером после правила, по возможности со вниманием, делай так: перед правилом клади тридцать три поклона земных, а когда будешь читать молитву Иисусову, то после каждой сопни клади по три поклона земных, а после каждого десятка - один пояснной. По окончании же всего правила - снова тридцать три поклона земных.

Когда силы слабые, можно земных поклонов не класть: или заменять их поясными, или просто перекреститься и, внимая молитве, без смущения продолжать её. Перед праздниками и в праздники можно земные поклоны заменять поясными.

Когда же будет потребность к пятистям молитвам прибавить еще сопню, две, три, четыре, пятъ, - можно прибавлять, а из читаемого по книге уменьшать. Тогда ты можешь читать по твісяче и утром, и вечером; когда же и еще больше возникает нужда в молитве Иисусовой, тогда и ещё прибавляй, а из читаемого по книге убавляй. В случае же усиленного желания и внутренней потребности чтения молитвы Иисусовой в утреннем и вечернем правиле, не перебивай сего; от правила, читаемого по Молитвеннику, можешь оставить молитвы утренние и вечерние, а все оставленное на время опложи, дабы усовершался навык в молитве Иисусовой, начинающей собирать ум и увлекать его в молитвенное чувство. Между правилами всяко заботясь быть с молитвой Иисусовой, для сего приспособливайся, изыскивая возможности не многословить, благоустраивая соответственно все свои внешние дела и жизнь. Дело сие на первый взгляд непрудное: что может быть легче, чем читать, повторяя одни и те же слова коротенькой молитвы? Но на деле оно бывает не так-то просто, и не всем одинаково дается.

---

Архиепископ Антоний (Михайловский) — подвижник благочестия, исповедник, старец, богослов. Родился в 1889 году. В годы гонений многократно подвергался арестам и ссылкам. Выйдя из заключения в 1956 г., он до конца своей жизни сохранял нелегальный статус. Скончался 13.04.1976 г. в возрасте восьмидесяти семи лет. Келейные записки архиепископа Антония и воспоминания о нем см. в кн.: Путь умного делания. Молитва Иисусова. Опыт двух тысячелетий//Авт.-сост. Н.М. Новиков. М., 2004. Святитель Антоний имел от Бога высшую степень умного делания — молитву зрительную. Мы публикуем две главы из его труда «О молитве Иисусовой».

Человек, отвѣкший помнить о Боге, вместе предстояния пред Богом проводивший время в вѣщах чувственных, увлекается их разнообразием, входящим чрез все пять внешних чувств: зрение, слух, обоняние, вкус и осязание.

Ум следует за памятю подобно рабу, так как все по во внутреннем человеке, что должно быть управляемо умом, включая и пять внешних чувств, - все это восгосподствовало над умом. Посему-то упомянутые внешние чувства сделались проводниками того, что запечатлевалось в памяти впечатлением, увлекающим и содержащим в своей власпи и ум, и сердце, - драгоценнейшие супи человеческого существа, определенные Богом в жилище Себе.

Когда же человек сходит умом и сердцем во впечатления чувств, тогда ум и душа начинают жить жизнью нижеестественною, спрастною. Не ум господствует, а умом управляют впечатления, и человек, вместе того, чтобы жить своей свободой, которую получил от Бога в великий дар, влечит вместе с душой крайнее подневолье и рабство своим похотям, приводя в полное рассстройство своего внутреннего человека. Чувства, не привыкшие борствовать и соучаствовать молитве, уловляются всем, что может их привлечь.

Не имея трезвости, сего духовного поста, человек при всём желании во время внутреннего беспорядка не волен обуздатъ ни чувств, ни памяти, - ничего из того, что в нём пришло в негодность и рассстройство от без внимательной к себе и непривычной жизни. Посему-то человек начинает весели борбю со всем спроем его доселе бывшего житейства, чтобы благодатью переродиться свыше, избавившись от неестественного в себе.

Читает человек молитву и развлекается, снова читает и отвлекается, и опять вспоминает о молитве и читает вновь, и вновь упрачивает её, увлекаясь старыми и новыми впечатлениями, воспринимаемыми памятью чрез чувства извне.

Хранимое сердцем воспроизводится памятью чрез помыслы, воспоминания, а ко всему сему не замедляет подоспевать диавол с чем-либо своим. Но как скоро человек решается внимать себе, он сейчас же обнаруживает, что творится в его внутреннем мире. И по мере внимательности, по мере молитвенного делания ума, человек начинает чувства свои держать в большей неразвлеченности, и всё больше и больше усматривает через помыслы исходящую из его сердца злобу, что и является плодом молитвы.



Сколько ни увлекаемо внимание помыслами, и как ни слабо пока умное делание молитвы, из-за этого молитву оставлять не должно, наоборот: больше и больше следует ревновать о ней, да бы очистить сердце от гноя греховного. Сколько бы ум ни забывал молитву, вспоминай - и снова делай и делай.

По мере принуждения себя к молитве Господь забвение первое будет уменьшать, а внимание спасти, хотя и очень медленно, но усиливаться. Чем больше времени человек остается на молитве, тем вернее Господь подвигает ум его к деланию ангельскому, на вкушение свойственной его уму пищи - молитвы.

Необходимо постоянное делание молитвы - днем, ночью, вечером, утром, у себя дома и вне его, в пути и за делом, стоя, ходя, лежа, сидя, на правиле утром и вечером и помимо правила, - всегда твори молитву, и вот почему: как спаситель, так и добродетель в человеке вкореняются и становятся или добродетелью или спасителью от навыка - привычки; то есть человек несколько раз делает одно и то же доброе дело, усваивает в нем навык, так что потом это доброе дело он делает без принуждения, а по привычке, как нечто естественное; то же бывает и с грехом, - повторяется много раз, он образует спаситель, а спаситель, пришедшая в силу, и не хотящего грешить человека, в нем обитающими спасителями увлекает, и человек уже грешит по привычке, принуждаемый спасителю ко греху даже против желания.

Так и молитва Иисусова, особенно в начале, нуждается в навыке, а для этого человеку нужно всегда быть с молитвою: и с желанием, и с самопринуждением, во время радости и в скорбях, - во всяком состоянии нудить себя делать её.

По мере принуждения себя к молитве, через благодать Божию ум усваивает навык к молитве действующей, а молитва укрепляется навыком и укрепляет ум на предстоящее делание молитвы. Из этого видно, что молитва, будучи добродетелью, как и все другие добродетели нуждается в навыке произношения, делания ее. Если почнее выразиться, - навык зависит от количества. Следовательно, словесная молитва нуждается в количестве - множестве. Возможно большее число раз следует прочитывать молитву в течение суток; не сразу, но в последующие дни количество будет возрастать в зависимости от внимания и усердия молящегося ума.

При делании словесной молитвы диавол, плоть и мир действуют извне и изнутри, отвлекая ум от молитвы порожденными сердцем всевозможноразнородными помыслами и желаниями раздражительно-похотными - в самом грубейшем образе, в соответствии с грубостью омраченного спасителями ума.

Грубость диавольских коварств бывает настолько нагла, нахальна, что и только что приступивший к деланию словесной молитвы человек - и он, неопытный, обнаруживает их умом своим и усматривает таящуюся в них мерзость, и против всего умно-зримого зла борется молитвою, внимая ей и отгоняя зло прочь. Так полагается начало борьбы со злом-грехом молитвою, а не собственной силой, так как

своими силами с диаволом и грехом бороться невозможно, безуспешно, бесцельно.

Внешняя жизнь человека во время делания молитвы Иисусовой словесной должна проходить так: в каких бы обстоятельствах ни находился делатель Иисусовой молитвы, какую должностъ бы ни занимал, какое бы ни проходил послушание, как бы ни складывались дела, - во всяком своем положении он должен стараться быть уединеннее, меньше говорить, храня уста и облекая их в малоглаголание, так как молчащими успами молитва творится больше и удобнее. Следует всегда знать и помнить, что Сам Бог смотрит на его делание, и что оно неотложно: всё так и есть на самом деле. Обиды и оскорблении нужно терпеливо переносить и прощать, а будучи оскорбленым, не злопамятствовать.

Время от времени из глубины сердечной воздыхать ко Господу со словами мытаря: «Боже, милостив буди мне грешному!» и к Матери Божией: «Мати Божия! не остави мене грешного!», и к Ангелу Хранителю подобным же образом; молитву же Иисусову непрестанно делать и делать.

Книги нужно читать душеполезные в свободное от трудов и послушания время, или когда упоминается ум от напряжения молитвенного. Хорошо читать жития святых и подвижников благочестия, спасающихся в последние времена, Святое Евангелие, Деяния и Послания святых апостолов.

Великих же книг, в которых говорится о жизни испинно созерцательной, касатьсяся в это время не безопасно, лучше их до времени не читать, так как чтение их в неискушенном еще уме может рождать непосильные скорби, от которых ум ослабевает и не только не может исправляться, исполняя написанное в них, а и того, что в его силах, делается неспособным исполнять, сильно смущаясь, приходит в смятение, прилагает скорби к скорбям по своему неразумию и даже унывает, удаляя себя от присутствия благодати Божией.

Книг, не содержащих в себе вопроса, побуждающего к исправлению нравственности, то есть с содержанием нерелигиозным, читать совсем не следует в это время, имея всецело заботу о своем нравоисправлении, надеясь на помощь действующей в молитве благодати.

Сон должен быть шесть-семь часов, если обладаешь силами и здоровьем, а при болезненности и вообще слабости можно спать до восьми часов в сутки, так поступая до времени, пока сама молитва не узаконит тебе продолжительность сна, и сколько она позволит, столько и упокоиться. Указанный продолжительный отдох - шесть-восемь часов - нужен вот почему: молитва Иисусова требует от молящегося напряженной деятельности ума, а ум напряженно действовать может лишь тогда, когда подкрепляется отдохом; когда же ум не имеет соответствующего отдоха, тогда он внимательно молиться бывает бессилен.

Питаться следует всегда с воздержанием, то есть когда кушаешь, выходишь из-за стола, чувствуя, что немножко не доешь, не сыты; так же и пить, - и так приучить себя к воздержанию в пище. Хмельного и вообще разгорячающего похоть, блудную страсть, - не употреблять. Содержащего

много жиров вкушай немного, дабы не огорчать себя блудным похлопанием и опьянением желудка, располагающим ум к сонливости и бездеятельности.

Пищу вкушай больше постную и удобоваримую желудком, благодаря Бога за Его милость и твердо веря, что питательность, содержащаяся в постной пище, вполне достаточна для подкрепления твоего организма, поддержания жизни и делания молитвы. Приготовление пищи имей простое, избегая изысканности.

Образ жизни и сложность твоих дел нужно всячески упростить, дабы не имелось поводов к излишним заботам о внешнем, к отвлечению и расхищению ума. Помни, что человек на земле живет подобно гостю или страннику: переночевал и поспешил в вечность, где нужно дать ответ за прожитую на земле жизнь. Земным, хотя бы и много обещающим, не увлекайся: земля есть место не для жизни, а для подготовления к жизни в вечности. Зело усвой и то, что человеку на земле определено скорбеть, а не радоваться: в Мире скорбни будете (Ин. 16, 33).

Приучай себя довольствоваться необходимым, без всяких излишков. Излишки отнимают на заботы о них частей времени, данного на снискание пользы душевной и на прославление Бога.

Держись всегда и везде только того, что ведет к спасению, - для сего Творец нас и поселил на земле сей в печалах. Место, в котором не избежишь развлечений, не посещай, - уклонись и не помышляй о них. Оказавшись по необходимости в таком месте, поскорее удаляйся оттуда, помня, что вся твоя забота состоится в приближении к Господу. Делание молитвенное близит тебя к предстоящей встрече, а не заботясь о молитве ты остаешься на месте, с которого начинаешь отступать. Никогда не давай свободы твоим желаниям, они губят душу и помрачают ум, а поскольку будешь спешить свои желания, поскольку будешь Бога ради уединяться и безмолвствовать для Него, постолку и будешь с Господом и Господом с тобою, а небрежение о молитве удаляет от Спасителя.

Люби Бога всегда, а любовь к Богу свидетельствует отсечением своей воли и исполнением воли Божией - и все сие ради Господа. Богу угодно, когда ум наш бывает занят непрестанною молитвою, так об этом и попекись всемерно.

Общественных увеселений, обедов и всего, подобного им, уклоняйся, дорожи каждым мгновением времени, данного тебе на спасение в просвещении ума, зная, что по смерти такого спасительного времени получить невозможно. Без общественных обедов ты можешь обойтись, а вреда от них избежать тебе трудно, так и не посещай их.

Вообще, всего того, что тебя отводит от твоего уединения, пострайся уклоняться, а в замену все свое желание употребляй на молитвенную беседу с Господом, внимая молитве.

Успехов в своем молитвенном пруде не усматривай, потому что в словесной молитве при всем своем желании жить ради Бога, ты пока еще живешь страстями, так как человек живет сердцем, а в сердце обитают страсти - греховные привычки, которые в это время лишь обессиливаются, но не покидают обиталища своего.

Видения, откровения или дарования, в каком бы виде они тебе ни предstawлялись, как бы священны и благодатны ни казались тебе, - от всего уклоняйся, ни к чему своего ума не прилагай, а внимай лишь читаемой тобой молитве, считая себя недостойным каких-либо даров, что, собственно, и есть на самом деле. Ты не даров ведь искать начал молитвою, нет, а самой молитвы и преданности в волю Божию, а это бывает даваемо Богом не гордецам, желающим даров, откровений и видений, а зрящим себя недостойными не только дарований, но и самой этой, полной скорбей жизни; они видят свою греховность, а мера сознания своей греховности является мерой очищения сердца от греха, что в делании умной покаянной молитвы является самым ценным. «Ей, Господи, Царю, даруй ми зреши моя прегрешения и не осуждай брата моего», - так молился святой Ефрем Сирин, а не дарований искал. И еще: «зрящий свои грехи выше видевшего ангела» - у первого открывается око духовное, а последний видит лишь чувственno.

Все описанное при совершении словесной молитвы сразу невозможно приобрести, но нужно себя приучить к указанному. Оно одно время бывает в слабых формах, в другое время нужно исполнять все неопустимельно, со всей спротивью; а в случае, если не увидишь в себе сказанного, дела не оставляй, а лучше приступи и делай молитву, восстанавливая недостающее; и другое, о чем знаешь твердо, что оно душе полезно, делай; но указанным советом не гнушайся, так как оно и опытом святых отцов свидетельствовано, и скудость человека, писавшего это, касалась сего, и явилось на пользу иным.

Читать молитву, как сказано, нужно везде и всегда. Когда бываешь в своей комнате один и находишь удобным читать шепотом - читай шепотом, а когда бываешь вне келии и не желаешь, чтобы кто слышал, - читай шепотом, слышимым лишь тебе самому, то есть про себя; да чтение молитвы про себя наедине и полезнее, - что сокровеннее, то лучше для тебя. Научение внутреннему молитвословию даст тебе возможность и среди людей заниматься молитвой, внимать её словам, втайне великого Бога совершая свое спасение.

Когда же бываешь в храме Божием, можно ум занимать молитвой Иисусовой и в продолжение всех служб, а во время литургии (обедни), особенно на Великом входе, когда все молящиеся молятся усерднее, испрашивая каждого по своим потребностям, и ты делай так же. Проси, как сумеешь, у Бога прощения своих грехов. Если же молитва сделалась привычной, то и во время обедни читай ее. Она содержит покаянное воззвание к Богу с ходатайством о прощении грехов, что и является необходимейшей сутью наших молитв и подвигов во всякие священные минуты молений.

Если же во время службы в церкви, а особенно во время литургии, сумеешь быть в большей нерасхищенности помыслами, делай как можешь, но молитвой Иисусовой пренебрегать и во время службы не советую, так как ею стяживаются все добродетели: чистота, премудрость, прозрения, премудрость неба, преподобия, святыня, разум небесный и все великое,

в каковом она благодатно всесильна, а по сему-то быть с внимательной молитвой и в молитве с благодатью всегда безошибочно.

Всякую мирскую увеселительность нужно от себя изгнать, а комнату - келию свою - сделать чуждой увеселений. Когда бывает нужда по размыслить или с другими поговорить - рассуждай, говори о смерти, об аде, об участии нераскаянных грешников; а когда одолевает печаль, кроме рассуждений и воспоминаний об аде, которого избегают за терпеливое перенесение печалей на земле, можно вспоминать о рае, о блаженстве близости к Богу, которые даруются за исполнение и познание святой воли Божией при терпеливом перенесении того, что приходится переживать при умном делании молитвы Иисусовой.

Скорби, внутренние и внешние, встречающиеся на путях спасительной жизни и покаяния, следуют несподручно, так как многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие (Деян. 14, 22). Скорби, терпеливо переносимые на земле, в вечности нас избавляют от страданий ада и являются, в подражание Господу, образом Креста Христова, вселяющего нас в вечную жизнь, то есть в Бога, на безысходное в Нем обитание.

Спасаться - значит всегда скорбеть. Без скорбей нет спасения, как нет для последователя Христова на земле счастья: В мире скорбни будете (Ин. 16, 33). Последователи Христа на земле всю жизнь проводили и проводят в скорбях: скорбь - их неизменный спутник и тиран, но и учитель мудрости испинной, небесной, Божией.

Таков путь Креста Христова - каменист и тернист отовсюду, но он же дает человеку испинное познание самого себя и Бога, и сущих вещей и явлений, сотворяя из человека философа испинного, небесного - богослова изрядна; и не только испинным ведением одаряет человека, а и разум сущих дарует ему, разум - сие солнце духовное, светящее везде, всюду и всяко, и навсегда, хотя бы человек во внешних науках нисколько не был искусен.

Всякое дело нужно делать честно, без лицемерия и человекаугодия, ладьи совести не укоряла, а была чиста; через сие человек находится и привыкает любить всех людей и во всех видит своего ближнего, больного и расслабленного, прощая ему все обиды и оскорблении, им учиненные; так что и своих недоброжелателей видит он благодетелями и уже перестает иметь врагов на земле от среды человек, любя всех, смиряя свою свободу перед свободою их, хотя бы и неправою, а себя всяко укоряя.

Так установившись, следует проходить делание молитвы, доколе сделается оно привычным. Временем это делание не определяется, и не у всех бывает одинаково. Юные при старании воспринимают быстрее, а пожилые - медленнее, так как память пожилых в большей мере обоята чувственностью, нежели у юных. Совсем же не успевают в делании лишь те, которые пренебрегают своим спасением.

Помыслов во время молитвы словесной бывает бесчисленное множество, рождаются они из сердца, и почти все диаволом, через чувственное, спрастные воспоминания; ум же, внимая молитве, разбивает их о камень сладчайшего имени Господа Христа.

Бывают помыслы и безотвязные, помяющие человека пропив его воли день, два и более. Таковые необходимо исповедовать своему старцу или спасице или же, если нет старца, повергнуться перед Богом, прося Его сокровить отмщение сопернику твоему - диаволу. Сказанное тебе старцем исполнять в точности, и помысел, обнаруженный и объявленный при свидете-старце или Богу, удалится, лишь бы старец был в испине, выше всех искушений ученика своего, не обуревался помыслами в той же форме и образе.

В случае, когда некому поведать помысел, продолжай молитву, определив себе не соглашаться с этим помыслом во всю жизнь твою, и не унывать - борись. Господь, видя спремление твое к добру и твою борьбу со злобой, Сам поможет тебе, запретив помыслу, или, не отнимая браны, подаст терпение. А попускает сие Бог потому, чтобы ты смог за борьбу и терпение свое обрести спасительный прибыток и нанести в свое время диаволу глубокую рану во главу.

Исповедоваться и причащаться нужно во все посты хотя бы по разу, а при возможностях и чаще, но очень часто не советую, потому что нужно достойно приготовляться. Если нет возможности причаститься хотя бы раз в год, то, возложив все упование на Господа, пребывай в молитве, и Господь, видя твое доброе произволение, примет желание как само причастие, успех в молитве не уменьшился, спасешься.

С деланием молитвы приобретается памятование о Боге, зрение своей греховности, а не праведности, своих немощей, а не сил. Не считай себя достойным чего-либо особенного, осознавая грехи, которые открываешь в себе через помыслы или желания. Грешник посещения Божия достоин не бывает, и ты себя достойным не считаешь. Ввиду сказанного, что бы тебе ни представилось во время молитвы: свет, какой бы ни был, теплоту, лики святых или нечто подобное - во внимание не принимай, так как все, кроме молитвы и внимания к ней, бывает от диавола.

Благодать делает молитву дается через молитву, очищая ум от помрачения, а душу - от страсти. В этом-то и вся ценность для кающегося, а не в чем ином. Благодать бывает присуща уму лишь тогда, когда ум делает молитву и именем Божиим побеждает помыслы мирно, без смущения. За чем-либо другим для ума гоняться бедственno: прелесты не избежать, и плод пожнешь бесплодный, и печаль.

Бывают иногда помыслы, именуемые естественными, они исходят от ума, не желающего грешить. Распространяться о них не следует, потому что они хоть и безвредны, но и полезы не содеяют.

Дело ума - молитве внимательно, и помыслы ума - молитва. Все оставленные помыслы - это проходящие мимо странники, ненужные уму; а кто станет с ними разглагольствовать, не избежит вреда. Бесчисленного множества помыслов спрашивать не надо, они все проходят без успеха, если только ум делает молитву, не внимая им. Ум, пребывающий в молитве Иисусовой, побороть ничему не под силу.

Для делания словесной молитвы особой мудрости и знания от человека не требуется, нужно только лишь приложить старание, успех последует несомненно. Искушений трудно распознаваемых в это время не

бывает; диавол в основном берет помыслами, но от внешнего мира надо для безопасности удаляться.

Продолжительность молитвы словесной зависит от усердного в делании ее прилежания и от степени огрубения сердечного, приобретенного до начала молитвенного труда.

Человек, упражняясь в молитве Иисусовой, именуемой словесной, с помощью благодати Божией получает в ней навык, свидетельством которого является постоянное пребывание в молитве. Пусть человек другим делом и отвлечется от молитвы, и, кончив дело, не вспомнит о ней, языком сам собою начнет выговаривать слова молитвы, привлекая ум, который осмысленно начинает молиться молитвой словесной.

## О МОЛИТВЕ ДЕЯТЕЛЬНО-УМНОЙ

Умная молитва называется умной потому, что читается мысленно, а мысленные слова являются естеством ума, деятельно же молитва именуется потому, что до всецелой преданности в волю Божию совершаются усилием человека, а не самодвижно Духом Святым.

Человек, усвоивший делание молитвы словесной, начинает, по мнению святых отцов, теплее, усерднее прислушиваться к словам произносимой молитвы, прислушиваясь, любит ее все больше и больше, то есть вместо увлечения исходящими из сердца помыслами или вращения в помыслах, им самим рождающихся, ум погружается в творимую им молитву. С этого времени слово молитвы, рождающееся в памяти ума человеческого, не произносится, а творится мысленно. Есть люди, у которых и до делания молитвы Иисусовой было развито мышление, такие могут творить молитву Иисусову мысленно с самого начала, минуя спутень словесную.

Ум делается яснее, и ненавидя чуждые помыслы, не внимает им. Мыслию ума, возревновавшего о спасении, является молитва. Ему удобнее держаться вниманием молитвы, исходящей из его собственного существа, и сила ума, во благодати молитвенной возрастая, поражает все, приходящее от диавола. Ум, молясь со вниманием своею, им рождающую мыслию, делается утонченнее, чем прежде, когда он лишь прислушивался к словам молитвы, произносимой языком. Отселе человек начинает следовать путем ангельским. Умная молитва духом питается и духом творится, то же составляет всегдашнюю пищу и всегдашнее делание ангелов святых.

Такого человека без смущения можно облечь в ангельский образ - в мантию, быть свидетелем его обещаний Богу, даваемых им добровольно при постриге волос. Сей уже есть подражатель ангелов. Постриг, совершивший над не имеющим умного делания молитвы, сомнителен. Поэтомуто монашество наших времен пришло в упадок, что умное делание стало редким явлением.

Настоятели и настоятельницы сами, за некоторым исключением, не имеют и не имели этого ангельского делания, хотя внешне-то и облечись в одежду ангельского образа, нося их себе в осуждение. И представляемые

ими к постыгу ничем соотвѣтствующимъ ангельскому образу не отпличались. Так и наполнились наши монастыри монашествомъ, которое увлекалось знаниями научными и отличалось отъ мирского общества одеждой, а не внутреннимъ устремлениемъ человека, творящего ангельское деланіе непрестанной молитвой. А что еще хуже, — умное деланіе многими изъ нихъ признавалось ошибкой и прелестью, так какъ и достоинство монашества полагалось ими лишь во внешнемъ обиходе монастырской жизни.

Богу нужно наше сердце. Мы должны очищать внутреннее склянцы, тогда и внешнее будет чисто. Богу нужны наши дух, ум и душа, а не тело, облекаемое одеждами. Навыкнувший въ деланіи умной молитвой симъ деланіемъ свидетельствуетъ въ милости къ нему Божией, въ томъ, что Богъ покаяніе его принимаетъ и ожидаетъ еще большихъ плодовъ покаянія. Это есть извѣщеніе Божие о томъ, что человекъ, трудясь въ деланіи молитвы надъ очищеніемъ своего сердца, благодатию можетъ получить полное прощеніе, сокрушивъ и изгнавъ изъ сердца все страсти.

Молитва умная есть не что иное, какъ милость Божия и Божия благодатъ, своею молитвенною теплотою согревающая умъ человека и пленяющая его въ свое деланіе. Обретший милостью Божией умную молитву да не отчаивается въ своемъ спасеніи, нѣтъ, а и наимножайше да приемлетъ веру во умоленіе Бога отъ греховъ своихъ и съ большей ревносѣтью умной молитвой поражаетъ диавола, въ помыслахъ действующего изъ сердца уже не въ грубейшихъ формахъ, а въ грубыхъ и тонкихъ. Тонкие формы искушений распознаются труднее, но умъ, принявъ благодатию молитву умную, отъ благодати приемлетъ и очищеніе, еспесивое тонкимъ формамъ искушений, какими въ это время искушаетъ диавол, чтобы уводить умъ въ пленъ отъ молитвы.

Умъ, до умного деланія молитвы не замечавший въ сердце тонкихъ искушений, теперь и ихъ замечаетъ и посекаетъ мечомъ умноделаемой молитвы, внимая лишь ей, другое же все обнаруживаемое гоня прочь. Всякий разъ, когда диавольский помыселъ, появляющийся все съ большей тонкостью, нежели прошлые помыслы, бываетъ умомъ усмопрен и отраженъ, врагъ изобретаетъ новые ловушки для ума молящегося; но умъ, внимавший лишь молитве, благодатию приемлетъ еще большую тонкость въ различіи хитростей диавола. То же касается и вниманія. Оно со всякимъ отсечениемъ диавольского помысла и спояния при молитве делается все сильнее, что даетъ возможность уму, внимавшему молитве, обнаруживать и въ это время диавольскую хитрость — искушения.

Таковъ порядокъ борьбы. Умъ искушается все болѣе тонкимъ помысломъ, но, успивъ вниманіемъ въ молитве, онъ являетъ презрение къ диаволу и любовь къ Богу. Съ каждой такой победой усиливается внимание и тонкость ума. И на эти и последующие искушения бываетъ способенъ и силенъ не опровергнуть умъ, внимавший молитве, и темъ побеждаетъ диавола въ помыслахъ и искушенияхъ, каковые бываютъ равны помысламъ. Умъ, внимавший лишь молитве, бываетъ способенъ побеждать всяющую въ это время попускаемую благодатию въ искушенияхъ диавольскую хитрость.

Диавол нередко подходитъ съ помыслами, кажущимися добрыми, и лишь для того, чтобы умъ отвлекся отъ молитвы, каковая диаволу противнее всего

другого. Он дает способность уму рассуждать о вопросах богословия, открывает некие тайны, предлагает человеку подобие великих дарований.

Ум, внимавший молитве и находящийся непрестанно в деятельности молитве, заботящийся лишь о молитвенном предстоянии Богу в испрашивании прощения своих грехов, минует упомянутые искушения сатаны, так как такой ум положил Бога в основание своего спасения и, будучи грешен, считает себя недостойным особых дарований благодати. Кроме молитвы ничего не приемлет и держится исключительно внимаемой или совершающей умной молитвой.

Возмечтавший о дарованиях или пусшившийся в богословие ум, пытающийся различать духи, вступающий в собеседование с ними или принимающий откровение от духов, или нечестиво диавольски прозорлившующий и другое многое подобное в этом роде, - такой ум снедает плод горький; он оставил Бога и собеседование с Богом молитвой, а уклонился к сатане. Прельщение такого горде-велико, а хуже всего то, что он советов ни от кого не принимает, оставаясь в своем злоумии.

Для человека нет ничего более высшего, как умною молитвою беседовать с вседущим Богом, предстоять Богу умом и умолять Его о прощении своих грехов. Молитва именуется матерью добродетелей, - через нее и другие добродетели обретаются, и дары, и прозрение. Следует лишь молитву читать и молитве внимать, а все великое и таинственное Бог Сам совершил, когда придет время, когда сердце очистится полностью от страсти, и когда воля Божия будет в нем совершаться всецело.

Молитва, молитва и одна лишь молитва благодатью, в ней действующей, может внимающего ей во всех искушениях проводить безбедно, ибо в ней и через нее действует Сам Господь, не попуская уму увлечься в диавольские тонкие искушения; все, что кроме молитвы, каким бы оно ни казалось спасительным, добрым, не способно победить диавола, как не имеющее испинной силы.

Умная молитва, по подобию словесной, в начале нуждается в количестве - множестве; количество нужно для того, чтобы ум окреп в делании умной молитвы и, неизменно предаваясь в волю Божию, обрел навык молитвы мыслию.

Навык умной молитвы познается так: проснувшись ночью, человек первою мыслию имеет молитву; вспаивает от сна, первая мысль его ума - молитва; после всякого дела, отвлекающего ум от молитвы, молитва сама начинает звучать в мыслях, и к молитве всегда само склоняется внимание; молитва не оставляет и во время обеда, не перестает человек делать молитву и внимать ей ни в делах, ни в помыслах.

В период делания умной молитвы искушения бывают от диавола большей тонкости и сложности, и уму самому в них запутаться непросто; но если имеется опытный наставник - старец, отец духовный, учитель, - обращайся к нему, и он укажет, где и как нужно поступать, а при необходимости предупредит искушение; а если нет наставника, то тогда боязни не следует предаваться, - будь с молитвою и лишь ей внимай, а все, случающееся кроме молитвы, отгоняй прочь, не беря во внимание.

Бог всякому делаетелю, брань с диаволом ведущему мечем молитвы, допускает искушение по мере его умных сил, по мере тонкости ума в уразумении и перенесении хитростей диавола с пользою человеку. И диавол больше попущенного сделает человеку не может, следовательно, Бог благодатию попускает искушение не выше сил молящегося, лишь бы он знал исключительно молитву и был спокоен в ее делании. Так ум нудится видеть искушения, обнаруживая их вниманием, - но не увлекается ими, и они все проходят мимо, ибо презренны умом, а ум, отогнавший помысл вниманием молитвы, усиливает свое внимание и приобретает большую тонкость.

Дело ума - молитву читать, молитве внимать, - и так от начала словесной молитвы и до всецелой преданности в волю Божию, не останавливаясь вниманием ни на чем.

Ум не должен принимать никаких сверхъестественных явлений: ни света какого-либо, хотя бы и от иконь, ни голоса, хотя бы пели ангелы, так как ум предстоит Владыке ангелов и к Нему обращается в молитве; не принимать даже прихода ангелов или святых, каковые до полного очищения ума и до всецелого исполнения воли Божией не бывають, а бывають лишь мечтания диаволов, которые человек ни в коем случае принимать не должен; лишь внимая молитве и предстоя всегда незримо вездесущему Богу, Ему неизменно веря. А что может быть выше этого?

Благодать всегда действует в молитве и через молитву своевременно подает все необходимое уму. Увлекаться следует только и исключительно беседою с безвидно присущим Богом, молитвенно и со вниманием молитве, а другое все и всякое - прочь.

Упираясь умом в делании молитвы умной, человек зрит умно свою греховность, какою он видит переполненным свое сердце, и плачет, и взывает о помиловании к Богу. Находящегося в делании умной молитвы и зрении своей греховности человека диавол своими прелестями искушает боится, так как знает, что будет поражен и потерпит поражение, а подвизающийся получит еще больший опыт в распознавании искушений диавола и большее мужество на борьбу с ними. Диавол, поражаемый благодатию в умной молитве, обессиливает в искушениях, которые обогащают ум молящегося искусством браны. Благодать Божия все это совершает, чтобы молящийся знал все искушения диавольские и яснее познавал бы, сколь сильно имя Сладчайшего Господа и всемогуще в поражениях всего, от бессилия диавольского бывающего, и как Он всемогуще управляет всем!

Всего, случающегося с человеком во время делания умной молитвы, описать невозможно. Чем-то зависит от ревности молящегося и доброделающего, многое обусловлено спечением обстоятельств и сложностью дел внешних. Главное, чтобы ум очищался от помрачения, а душа - от спрастей, когда ум видит свою греховность и оплакивает ее.

Кроме имени Господа ни пленяться чем-то, ни соглашаться ни с чем не следует, надлежит знать лишь молитву со вниманием к ней, а молитва - матерь доброделей. В какой степени преуспевает человек в молитве,

в такой - и во всех других добродетелях, в преданности в волю Божию и в исполнении воли Божией.

Сознанием своей греховности человек не дает места согласию с помыслом о каких-то своих достоинствах, а молитвою посекает всякое искушение. Да и какое дарование или откровение, или явление больше предстояния с твердою верою молитвенного ума перед Богом и всегдашнего памятования ума, зрящего в себе и при себе десницу Божию, поражающую супостатов молитвою.

Держись памятью твою Господа, молись Ему со вниманием, и Он Сам отпомщеваяй - отпомстит, и побораяй - поборет за тебя, так как ты вести брань с супостатом бессилен, а устрояет победу Иисус Христос. Она определена Им, Сладчайшим и Всепобедоносным.

От человека зависит лишь доброе произволение и несогласие на зло, готовность бороться со злом, но только именем Божиим. Ты можешь предпринимать что-либо против зла и диавола, но без Бога все немедленно всегда похищается одною из спрастей, а успех достигается благодатью Божией и незримо для человека.

Благодатью приемлет доброе произволение человека к доброму и научает его надеяться не на себя, а на Бога спасающего, научает вести брань именем Божиим, открывает человеку его бессилие, ничтожество и смиряет его. Благодать учит предавать себя в волю Божию, все находить и полагать в едином Боге. Во всех тяжких искушениях Бог действием молитвенной благодати укрывает человека.

Так деяльность человека успешно устраивается благодатию, и человек, видя о себе такое попечение, обретает полное доверие к Богу и предается в волю Божию. То есть действует не только начало молитвы Иисусовой в саду Гефсиманском о помиловании: если возможно, да минует Меня чаша сия, а и конец: впрочем не как Я хочу, но как Ты (Мф. 26, 39), - предаюсь в волю Божию, в волю Отца Небесного, возгораюсь большою любовью к Нему и ревную много о славе Его. Так человек выходит на большие подвиги и борения с новыми искушениями и опасностями от диавола.

Человек убеждается, что всякую борьбу с врагом за него совершают Бог, а от него требуется лишь со вниманием творимая молитва и принуждение себя к молитве. Молящийся все больше и больше видит необходимость в молитве и начинает усерднее вниманием прилепляться к ней, ибо разбойники - душегубы-диаволы - всяко хитры и неопытному спрашивают; они, откуда и не предполагал и не ожидал, нападают. Даже и то, что доселе понималось добрым, видит молящийся переполненным хитростями диавольскими сепями, и тем усерднее прилепляется он к Господу, скрываясь в молитве, ищет защиты у Спасителя.

Как в совокупности спрастии собой образуют цепь, каждая же по отдельности являет звено цепи, так и добродетели; те и другие сцеплены между собою и составляют одну неразрывную цепь. Одно борение против спрастии обессиливает эту спрасть, усиливая противоположную ей добродетель. Победа над одной из спрастей заставляет отступать все спрастии по причине их соченности. В соответствии с этим спрастии, по

мере очищения ума, испощаются; добродетели же оживают по мере исполнения спасителей. Так происходит во весь период делания умной молитвы.

Благодать Божия, совершая спасение человека, скрывает от него свои благодеяния, чтобы делатель молитвы не остановился на пути. Благодать обессиливает спасителя, показывая уму коварства диаволов, восстанавливает добродетели, сама оставаясь скрытой и от молящегося, и от диавола.

Благодать скрывает и наказует, своевременно бьет делателя и попускает уклоняться в малые погрешности, а затем строгое требует исправления, уча не на себя надеяться, а на Бога спасающего; и научает, и вразумляет, и во все времена молитвы умной делает его искуснее в искушениях, дабы ум мог принять силу самовластия, от Бога ему даваемую в дар, чтобы побеждать диавола, плоть и мир и всякое и все зло, и чтобы он возмог, по подобию Господа, будучи сам искушен во всем, сам помогать другим, имеющим ум еще не искушенный, смущающийся.

При делании умной молитвы всякое лишнее знакомство следует прекратить и касаться лишь тех людей, с которыми связан крайней необходимостию. Следует жить возможно уединенное, успа связывать более строгим, нежели при молитве словесной, молчанием. Всякое правило, читаемое тобою по Молитвеннику, лучше заменять умной Иисусовой молитвой. Когда бываешь среди людей и читаешь правила другими по книге, ты можешь занимать ум привычным деланием умной молитвы. Воздержание необходимо иметь во всем и всегда.

Питаться нужно умеренно: когда выходишь из-за стола, всегда чувствуешь, что мог бы съесть еще. Иначе желудок станет располагать ум ко сну, омрачая его бдительное око и советую человеку отдохнуть от отяженений в желудке. Воздержание при молитве неотложно во всем. Уму свойственно быть свободным от всего, что приводит его в бездействие и сонливость и мешает внимать молитве, им же проримой.

Нужно еще строже уклоняться от общества, - не по презрению к человеку, да не будет сего, - а лишь в целях любви к Богу и удобнейшего совершения молитвы. Печали о земных заботах нужно избегать еще строже, довольствуясь тем, что Бог дает, и не скорбя об ином. О земном вообще следует забывать меньше, так как об этом пекутся лишь те, кто не знает цели и назначения земной жизни.

Брату, за недобро тебе от него, все прощай, не воздавая злом за зло. Молись о нем, - и ты виноват пред Богом. Сознавая греховность, действующую в сердце, до отчаяния не доходи, а лишь о содеянном плачь и кайся, воздыхай и сожалей, сокрушая спасителя молитвой покаяния.

Дела других не суди, так как и сам грешен без числа, да еще всего находящегося в своем сердце зла не видел, а там целое гнездо свирепо из спасителей, каковое сделалось самим сердцем в сердце, о чем и сказано: От сердца во исходят помышления злая (Мф.15, 19). Сердце, ставшее источником злых помыслов, надо сокрушать.

Плакать есть нужда, чтобы душа омывалась слезами, горько скорбя и сокрушаясь о сердце греховном, утверждennом на корне самости горделивой. А когда нет слез, испекающих из глаз, тогда восполняй их скорбью

сердечной, сокрушая и уменьшая этой скорбью деятельность спасителей, не соизволяя им, не исполняя их требований.

Поклоны следуют класть по силам и по действию спасителя блудной, то есть когда имеются силы и здоровье и спаситель действует сильно, тогда нужно класть побольше поклонов, не ленисься, а при слабых силах, осудив себя, довольствоваться малым числом поклонов.

Поблажек телу в его требованиях не давать, даже не доверять ему и тогда, когда оно будет являть свои немощи. Внимать ему надо очень осторожно, иначе от него не отделаться. Лучше же этого врага своего спасения совсем не слушать. Дай ему разумно необходимое, и пусть этого будет с него довольно. Святые отцы говорят так: тело в спасительной жизни должно быть в роли глухонемого слуги, исполняя все ему указанное.

Святые своим телесам не внимали, а если внимали, то очень мало, зная, что сия храмина сопряжена с душой лишь для принесения покаяния, а не для чего иного. Суд и цену себе следуют давать правую, то есть согласно тому, как ум видит сердце свое, переполненное спасителями, знать себя лишь как грешнейшего всех человек - это суд о себе правый.

Считать себя следуют худороднейшим и темнющим, и ниже всех по уму. Надо видеть, что все исполняют предназначение о них Божие, лишь ты один не исполняешь воли Божией, и даже тогда грешишь, когда Господь помогает тебе не грешить: ты же грешишь и грехом услуждаешься.

Жить в келье удобнее одному, иметь ее следуют в простоте, а внутреннее ее устроить в среднем, то есть ни забот, ни нерадения лишнего да не будет. То же следуют отнести и к одежде, и к обуви, и к другому, необходимому в быту. В случае, если Господь соделает твоё житие и беднее среднего, приеми от руки Его и бедность с благодарностью, веря, что Он знает, что и как тебе полезнее; если же крайняя бедность постигнет тебя - и ею не пяготись, зная, что наше богатство - Господь, и все наше - в Господе, и мы все променяли, добы обрести Господа, близ сущего, - исполнив назначение земной жизни.

Провести земную жизнь впустую - крайне бесполезно для души, почему и следуют заботиться о том, чтобы совершать покаяние, примиряться с Господом. Поспешь имей не мягкую, но теплую, а иначе можешь застудиться и сам себе явишься препятствием делатъ молитву умно, что тебя же и опечалим.

Лиц другого пола, воспроизведимых памятью в образах диаволом, представляй во гроб полагаемых, разлагающихся со зловонием во множестве червей. И свое помни безызвестие о смерти: быть может, начался последний час твоей жизни на земле, после чего за грехи ожидает тебя мучение, конца не имеющее, - и мечтания спасительные отойдут, и желания скверные исчезнут.

В случае, если тебя будет беспокоить навязчивый помысел, не отступая дня два или три, а рядом нет опытного человека, которому можно об этом поведать, и ты изнемогаешь в борьбе, - вспань в келии своей пред иконы и скажи вслух Господу, где сущему, подняв руки, о нападающем на

тебя помысле. Твердо веруй, что Господь уже знает через твоё исповедание о диавольской козни, и помысл оставит тебя, будучи объявленным пред Господом. Враг есть тайна беззакония и тьма, и действовать может лишь тайно и во тьме до времени его объявления. Видя, что в место его присутствия и лукавства проник свет и он узнан, враг бежит без оглядки, палимый светом. Так же обессиливает диавол и во время исповедования помыслов старцу: обнаруженный, да еще при свидетелях, он удаляется.

Если же и после твоего исповедания помыслов Богу борьба не отступает от тебя, держись усерднее за молитву со вниманием и знай, что Бог хочет тебя, терпящего такую брань, научить большему терпению, подготавливая тебя, как отец дитя, к большим искушениям, перенесением которых с терпением и борением созидаются дело твоего спасения. Господь пожелал, чтобы тебе, терпящему и после исповедания брань, пришлоось усилить свое доброделание, так как спрастное сердце этой борьбой обессиливается. Во всех случаях усматривает Бог полезнейшее для тебя; ты же не отчаивайся и сильно не унывай, а, внимая молитве, борись с неопвязчивым помыслом, зная, что он не твой, а диавольский.

Это может служить тебе некоторым подобием того, как бесы непрестанно будут мучить грешников в аду, воздействуя на их спасти, воспламеняя одну за другой, при полной невозможности избавиться там от назойливости диавольской. Так что не только не следует попускать бранью пяготиться, а благодарить надо Бога, наказующего нас на земле, ради избавления от мучений в вечности.

Так что просить Бога от избавления от помысла нужно как можно реже: ведь нужно вести борьбу, а не уклоняться от нее, и лучше, внимая молитве, не унывать, а бороться и бороться. Борьбой достигается победа, борьбой мы обретаем добродетель, приближаемся к Богу и сплетаем венец славы на главу разума.

Бояться всяких неприглядных помыслов не надо, так как в борьбе с ними человек обретаемой им благодатию готовится безбедно проходить все большие искушения и больше прославляет Бога, помогающего ему, давшего терпение в борьбе. Если имеешь отца, старца - руководителя, от него ничего не таи: все тайны своего сердца поведай ему. Если он не имеет сана или невысокого звания, ты этим не смущайся, лишь бы он имел истинно духовный разум. Разум есть плод всех борений и венец за победу над спасителями.

Духовника избери по указанию своего старца, спросив его, как и что ты должен исповедовать духовнику. Что старец скажет тебе, то и делай, не преступая ни одного слова его. Он знает лучше тебя, что тебе полезно, ты лишь ничего не таи от старца своего. Лучше всего, когда сам старец и твой духовник.

Если не имеешь старца, руководящего тебя в делании молитвы, то в таком случае о своем делании не говори никому, включительно и на исповеди. Лишь повергаясь перед Господом, открывай Ему все тайны и всю печаль твою. В молитве перед Ним излагай с твердой верой, что Он

слышит и смотрит на тебя, и после твоего к Нему в скорбях припадания устраивает то, что тебе полезно. Ты же молись и молись, внимая молитве, а не ропщи на посылаемые тебе к твоей же пользе искушения. Святые все именуются подвижниками, так как они боролись, терпели и побеждали благодатью искушения, которых у святых было несравненно больше, чем у тебя.

Духовника, не имея спарца, избери себе лучше из монашества, но это при возможности; если же он ничего не знает о молитве Иисусовой, а знающий действително редкоств, то лучше ему и не говори о ней, лишь исповедуй грехи, пяготящие твою совесть; иначе он, не зная делания молитвы Иисусовой, своими наставлениями вместо пользы повредит тебе, - опять знаюющих делание молитвы Иисусовой вспрепятствует в наши дни трудно.

Если же будет нужда исповедоваться православному священнику, ты исповедуй ему грехи, а о делании молитвы не говори ни слова. Благодать чрез него простирает грехи твои с успокоением совести. Когда будешь исповедоваться незнакомому священнику борения спрастии блудной, знай, что духовники, не понимая жизни аскетической в борьбе со спасителями, нередко советуют неразумно оставить борьбу, идти в мир и жизнь проводить брачную, руководствуясь словами апостола: Лучше бо есть жениться, нежели разжизниться (1 Кор. 7, 9), - не понимая того, что апостол это говорит тем, которые живут одиноко, но борьбу вести не хотят, а распаляются спасению.

Если ты избрал жизнь борьбы со спасителями, то такого духовника, не разумеющего в духовном, впрочем не посещай. Он сам болен болезнью душевной, спасителям покорствует и не знает, что с ними нужно бороться всю жизнь: как с помыслами, так и с требованиями желаний, распаляющими похотливую часть души.

Монахиням приходится исповедоваться у своего батюшки, и если вдруг окажется, что он советует идти в мир жить семейство, нужно немедленно открыть это игуменье, от которой ничего не должно быть скрыто, а тем более неразумный совет духовника, хотя бы и данный на исповеди. Монахиня соединена своей душой с душою игуменки, и ответ Богу за гибель души монахини имеет давать игуменке, если только монахиня была в полном ее послушании. Игуменка же такого монастырского батюшка-духовника из монастыря должна уволить, доложив архиерею, так как он разоряет души сестер, препятствуя их подвигу борьбы со спасителями.

Есть и еще один путь покаянной жизни, похваляемый святыми отцами, путь, ими названный «средним». Это нечто среднее между уединением и монастырским общежитием.

Когда собираются двое или трое единомышленников, имеющих одни мысли, одни желания в прохождении жизни покаяния и в делании молитвы. Таких благородных, простых, единомышленных сейчас обрести трудно, если же такие найдутся, то пусть хотения воли своей отсеют один перед другим, а недоумения, сомнения, искушения и указания, где и как нужно поступать, утверждают советом общего рассуждения, всегда свои рас-

суждения подтверждая указаниями из святых отцов, и так, имея своими руководителями Бога и святых отцов, шествуют путем средним.

Самый безопасный путь покаяния и молитвы есть путь житейства со старцем, лишь будь послушен и исполнил сказанное, а старец всякую опасность предупредит указанием, как нужно поступать. Лишь бы старец разумел жизнь истинно духовную, имел веру незаблудную, спасительную.

Не менее всего осталого в делании молитвы Иисусовой умной важно место стояния ума вниманием при совершении молитвы. Святые отцы - делатели сего священного дела, и превенники, и опыт указывают: молитва, творимая умом, творится мыслию, мысль же у всякого человека там, где находится орган слова, то есть в его горлани. Вот здесь-то, в горлани, следует стоять делателю молитвы умной во все время дела молитвы, а опиодь не в другом месте.

Не следует внимать молитве в голове, в чреве, в желудке, в похитиной части, что крайне бедственно, но, делая молитву умную, держи ум твои вниманием на месте органа слова - в горлани, здесь и стой, не уклоняясь никуда.

Переходит в сердце не напрягайся, это происходит позже, в делании молитвы умно-сердечной, то есть когда сердце молится вместе с умом. Об этом будет указано в свое время, как внимать и где стоять умом, теперь же запомни: с места органа слова вниманием никуда не уклоняйся во все время молитвы, именуемой умной.

Действие спасителей во время дела умной молитвы бывает великое, так как сапана имеет их в своих руках как оружие в борьбе с человеком; ум же, обостренный вниманием к молитве, приемлет тонкость. Ум уразумевает в сердце восстановляемое сапаною волнение спасителей, видит нападения разбойников-душегубителей, скорбят, понимая, что если молитва оставит его, - то душа живой будет взята в преисподнюю ада. Он всеми силами держится за молитву, внимая ей, укрывается в ней умом от супостатных и так, помощью Божией, избегает всех искушений и восстаний спасителей, содеваемых диаволом.

Все важнейшее при делании молитвы умной здесь описано. Не унывай, а делай. Вниманием стой, как указано. Кроме молитвы ничего не принимай, ею стой перед Богом и о внимательнейшем перед Богом стоянии заботься, а другое все, как бы оно чисто и свято ни казалось, от себя отстрани прочь и согласия ни на что не давай. Тогда благодатию в молитве всякой прелести избежишь, имея лишь молитву, делаемую со вниманием. Плод молитвы умной - очищение ума, зрение своих грехов в сердце своем, покаянное сокрушение сердца и восстановление добродетелей.

К ангелам приближайся и к святым Божиим можно лишь по мере очищения сердца, не иначе. Что бы ни явилось тебе - не принимай, а как тебе уже говорилось: бывай с молитвой, и молитве внимай, и ею отгоняй всякую злобу. Молитвой дорожи.

В деле молитвы монах ты или послушник или простой мирянин, - это безразлично, лишь бы окружающие и обстановка не препятствовали деланию молитвы - делу внутреннего монашества.

## ЕДИНСТВО ИДЕАЛА ХРИСТОВА (ПИСЬМО ДРУГУ)

Год тому назад, мой дорогой друг, в одном из писем к тебе я коротко, - помнится, спраничках на двух, - коснулся вопроса о монашестве и христианстве, об их единстве по существу. От тебя последовал ответ еще более краткий, где ты не берешься спорить со мной, но все-таки не соглашаешься. А мне хотелось бы и по этому вопросу установить с тобой дружеское единомыслие. Мне досадно чувствовать, что в данном случае нашему единомыслию мешает лишь распространенный предрассудок, который, к моему сожалению и огорчению, разделяешь отчасти и ты. Говорю отчасти, потому что не хочется мне верить и знать, будто этот предрассудок укоренился в душе твоей глубоко. «Что за предрассудок?» - спросишь ты. Предрассудок против монашества. Состоит он, по-моему, в том, что слишком превозносят монашество, но не искренно, а лишь с твоей лукавой целью, чтобы потом больше, чем следует, всячески бранить.

Предрассудок против монахов, монашества лукав и еще с одной стороны, а именно: думают, что христианский идеал во всей его высоте обязателен и нужен только монахам, а мирянам... ну а мирянам нужно что-нибудь более сходное, более легкое. «Мы не монахи!» Этим объясняется и извиняется для мирян все. Я даже в отчете об одном из сенсационных судебных процессов читал любопытную подробность. Допрашивают одного джентльмена, изменял ли он своей жене и часто ли. Он отвечает: «Конечно, монахом я не был!» Разве это не кажется тебе характерным?

У нас стало два христианства, два христианских идеала: один для монахов, другой для мирян. Такое разделение Христова идеала я считаю нелепым принципиально и крайне вредным практически. Вот почему и горько мне сознавать, что мой умный и добрый сердцем друг склонен разделять предрассудок, выросший на почве человеческого недомыслия. Этот вредный предрассудок, друг мой, тебе не к лицу, и я прошу тебя со мной вместе продумать еще раз поставленный мной вопрос.

Итак, одно христианство или два? Един ли Христов идеал или различен? Думаю, согласишься со мной без спора, что христианство одно и Христов идеал един. Но, может быть, в идеале различные ступени совершенства? Друг! Ведь же нелепость! Разве в идеале бываю высшие и низшие ступени? Ведь идеал - бесконечность, а бесконечность всегда себе равна. Ты знаешь, где кратко выражен идеал христианства? В 48-м стихе V главы Евангелия от Матфея: Будьте совершенны, как совершен

---

Сщмч. Иларион, архиеп. Верейский (Троицкий Владимир Алексеевич) (13.09.1886—28.12.1929, †15 дек.). Богослов, духовный писатель, автор многочисленных работ по экклезиологии и сотериологии. Инспектор МДА, проф. по кафедре Священного Писания Нового Завета. Секретарь и консультант по богословским вопросам Патриарха Московского и всея Руси Тихона.

22 марта 1922 г. арестован ГПУ по делу о сопротивлении декрету об изъятии церковных ценностей и приговорен к одному году высылки в Архангельскую губернию. 15.11.1923 г. вновь арестован как ближайший помощник Патриарха Тихо-

Отец ваш Небесный. Допустимъ ли какие-нибудь степени в этом идеале? Конечно, в достижении этого «будьгте совершенны» может быть бесчисленное множества степеней, но идеал-то остается все же единственным, и он един для всех. Христос ведь учил не монахов, а всех людей, - и учил одному. Право же, друг, мне как-то неловко раскрывать Евангелие и доказывать то, что само собой ясно. Увы, в наше время враждующемо монашеству ослепила многих настолько, что они готовы отвергать даже исповеди самоочевидные.

Чтобы заградить уста разделяющих единий идеал Христос, я приведу замечательные слова святителя Иоанна Златоуста, в которые советую вдуматься и тебе, чтобы согласиться со мной. Святой Златоуст пишет: «Ты очень заблуждаешься и обманываешься, если думаешь, что иное требуется от мирянина, а другое от монаха; разность между ними в том, что один вступает в брак, а другой нет, во всем же прочем они подлежат одинаковой ответственности. Так, гневающийся на брата своего напрасно, будет ли он мирянин или монах, одинаково оскорбляет Бога, и взирающий на женщину ко еже вожделети ея, будет ли он тем или другим, одинаково будет наказан за это прелюбодеяние (Мф. 5, 22, 28). Если же можно прибавить что-либо по соображению, то мирянин менее извинителен в этой спасости; потому что не все равно, потом ли прельстился красотою женщины, кто имеет жену и пользуется этой утехой, или будет уловлен этим грехом потом, кто вовсе не имеет такой помощи (против спасости). Так же клянущийся, будет ли он тем или другим, одинаково будет осужден, потому что Христос, когда давал касательно этого повеление и закон, не сделал такого различия и не сказал: если клянущийся будет монах, то клятва его от лукавого, а если не монах, то нет, а прошло и вообще всем сказал: Аз же глаголю вам не клятия всяко (Мф. 5, 34). И еще сказал: горе смеющимся (Лк. 6, 25), не прибавил: монахам, но вообще всем положил это правило; так Он поступил и во всех прочих, великих и дивных повелениях. Когда, например, Он говорит: блажени нищии духом, плачущии, кроткыи, алчушии и жажду-

---

на и приговорен к трем годам концлагеря. В 1926 г. свт. Иларион возглавил служение пасхальной заутрени на Соловках. Кроме того, он являлся одним из авторов «Памятной записки соловецких епископов» о тяжелом положении Православной Церкви в СССР. 19.11.1926 г. приговорен ко второму лагерному сроку на три года, по окончании которого приговорен к трем годам ссылки в Казахстан. Скончался по пути в ссылку в Петроградской тюремной больнице от тифа. Погребен на кладбище Санкт-Петербургского Новодевичьего монастыря. Прославлен Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.



Сщмч. Иларион (Троицкий). Икона. 1999 г.

ЦИИ ПРАВДЫ, МИЛОСТИИИ, ЧИСТИИ СЕРДЦЕМ, МИРОТВОРЦЫ, ИЗГНАНИ ПРАВДЫ РАДИ, несущие за Него от внешних (неверующих) упомянутыя и неупомянутыя поношения (Мф. 5, 3-11), то не приводит названия ни мирянина, ни монаха: такое различие привнесено умом человеческим. Писания же не знают этого, но желают, чтобы все жили жизнию монахов, хотя бы и имели жен. Послушай, что говорит и Павел (а когда говорю о Павле, говорю опять о Христе). Павел же, в послании обращаясь к людям, имеющим жен и воспитывающим детей, требует от них всей спрогости жизни, свойственной монахам. Так, устраняя всякую роскошь и в одежде и в пище, он пишет таких слова: жены во украшении лепотнем, со стыдением и целомудрием да украшают себе не в плетениях, ни златом, или бисерми, или ризами многоценными (1 Тим. 2, 9); и еще: питающаяся же пространно, жива умерла (1 Тим. 5, 6); и еще: имеющие же пищу и одеяние, сими доволни будем (1 Тим. 6, 8). Чего еще больше этого можно было бы требовать от монашествующих? А научая других удерживать язык, он опять постановляет спрогония правила, таких, которых исполнять трудно и монахам, потому что устраняет не только срамные и глупые речи, но и шутовские, изгоняя из уст верных не только ярость, и гнев, и обиду, но и крик: всяка, - говорит, - горесть и гнев, и ярость, и клич, и хула да возмется от вас, со всякою злобою (Еф. 4, 31). Или мало тебе кажется этого? Подожди и услышишь гораздо больше о том, что он заповедует всем о незлобии. Солнце, - говорит, - да не зайдет в гневе вашем (Еф. 4, 26), блудите, да никто же зла за зло кому воздаст: но всегда доброе гоните и друг ко другу и ко всем (1 Кол. 5, 15); и еще: не побежден бывай от зла, но побеждай благим злое (Рим. 12,21). Видишь ли доходящую до самой вершине степень любомудрия и долготерпения? Послушай также, что заповедует он о любви - главе добродетелей: поставив ее выше всего и сказав о ее действиях, он объяснил, что от мирян он требует той же любви, какой (требовал) Христос от учеников. Как Спаситель сказал, что самая высшая степень любви состоит в том, чтобы душу свою полагать за друзей своих (см. Ин. 15, 13), так и Павел высказал то же самое, сказав: Любы... не ищет своих си (1 Кор. 13, 4-5), и к такой-то любви заповедал спремиться; так что, если бы только это одно было сказано, было бы достаточно для доказательства, что и от мирян требуется то же самое, что от монахов, потому что любовь есть связь и корень многих добродетелей, а Павел излагает ее и по частностям. Чего же можно требовать больше этого любомудрия? Когда он повелевает быть выше и гнева, и ярости, и крика, и любостяжания, и чревоугодия, и роскоши, и пышествия, и прочаго житейского и не иметь ничего общаго с землею; когда заповедует умертвить узы (см. Кол. 3, 5), то очевидно требует от нас такой же спрогоны жизни, какой (требовал) от учеников Христос, и желает, чтобы мы были так же мертвы для грехов, как умершие и погребенные. Посему и говорит: УМЕРЫЙ БО СВОБОДИСЯ ОТ ГРЕХА (Рим. 6, 7). А в иных местах он увещавает нас подражать Христу, а не только ученикам Его; так когда убеждает нас к любви, к незлопамятству и кротости, то приводит в пример Христа. Итак, если (Павел) повелевает подражать не монахам только и даже не ученикам, но Самому Христу, и не подражающим назначает величайшее наказание, то почему ты называешь их высоту большею? Всем людям должно восходить на одну и ту же высоту;

то именно и извратило всю вселенную, что мы думаем, будто только монашествующему нужна большая спрогость жизни, а прочим можно жить безопасно. Нет, нет; от всех нас требуется, говорит он, одинаковое любомудрие: это весьма хотел бы я внушить; или - лучше - не я, но Сам Господь, Кто будет судить нас. Если же ты еще удивляешься и недоумеваешь, то вот мы опять почерпнем для слуха твоего из тех же источников, чтобы тебе совершенно омыться от всякой нечистоты неверия. Я представляю доказательство от наказаний, имеющих быть в тот день (суда). Богач не за то много наказан, что был жестоким монахом, но - если можно сказать нечто в пояснение - за то, что, будучи мирянином и живя в богатстве и пурпуре, презирал Лазаря в крайней бедности. Впрочем, не скажу ни того ни другого, а только то, что он был жесток и за это перепел тягчайшие муки в огне... Я спрашаюсь теперь доказать, что жизнь монахов не делает наказаний более тяжкими, но что и миряне подвергаются тем же самыми наказаниям, если грешат одинаково с ними. Так и одетый в нечистую одежду (см. Мф. 22, 1-13), и требовавший (с должника) сто динариев (см. Мф. 18, 23-34) поперпели постигшие их беды не за то, что были монахи, но первый погиб за блудодеяние, а последний за злопамятство. Если кто посмотрит и на других, которых будут погода наказаны, то увидит, что они подвергаются наказанию только за грехи. Это можно заметить не только в наказаниях, но и в увещаниях. Так, (Господь), говоря: Приидите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Аз упокою вы. Возмите иго Мое на себя и научитесь от Мене, яко кроток есмь и смирен сердцем: и обрящете покой душам вашим (Мф. 11, 28-29), говорит это не одним только монашествующим, но всему человеческому роду. И когда Он повелевает идти пещерным путем (см. Лк. 13, 24), то обращает речь не к ним только одним, но и ко всем людям; одинаково всем заповедал Он ненавидеть душу свою в мире сем (см. Ин. 12, 25), и все прочее тому подобное <...> Итак, впредь, думаю, и самий склонный к спорам и бесстыдный не будет отвергать, что и миряну, и монаху должно достигать одинаковой высоты, и что оба они, в случае падения, получат одинаковые кары<sup>1</sup>.

Не удивляйся, друг мой, что я сделал такую большую выписку из святого Иоанна Златоуста. Мне думается, что в приведенных словах он совершенно ясно и убедительно доказал именно единство идеала Христова. Пред этим идеалом все равны: и монахи, и миряне А потому извиняйтесь в чем бы то ни было споръ обычным присловием «мы не монахи» - есть полнейшее непонимание сущности христианства, просто недомыслие.

От тебя, друг, я не жду такого возражения, какое, к сожалению, приходилось мне слышать от других. Именно, мне возражали: «Что же, по-твоему, монахи могут жить по-мирски?». На это я отвечал - и, думаю, ты одобришь мой ответ - так: «Оставьте легкомыслие, потому что я говорю о деле серебреном и хочу говорить серебро! Что же, и святой Златоуст желает, чтобы монахи во всем уподоблялись мирянам? Сказать, что все должны восходить на одну высоту, не значит сказать, что все равно могут лежать в одну пропасть». Вообще же я полагаю, что вопрос

<sup>1</sup> Иоанн Златоуст, свт. К верующему отцу. Слово третье // Творения. В 12 т. М.: Православная книга, 1991. Т. 1. С. 107–110.

о единстве идеала Христова словами святого Златоуста раскрыто и решено совершенно достаточно. Следует признать как аксиому, в качестве исходного пункта, положение: монашество не выступает с каким-то особым идеалом, отличным от идеала общехристианского. Никакого особого идеала быть вообще не может, потому что идеал Христов вечен, неизменен и бесконечен.

Но из этого положения нам, друг, следует сделать с тобой несколько выводов по частным вопросам. С точки зрения этого положения, я хотел бы ответить тебе на возможные недоумения, хотел бы сказать тебе, что, по-моему, с логической необходимостью следует из признанного положения.

«Позвольте, - скажешь ты мне, - а как же ваши монашеские обеты, постприжение, отречение от мира? Зачем же тогда и монашество ваше?». Разберемся в этих вопросах по порядку.

В нравственной системе католиков учение Христово разделяется на общеобязательные заповеди и частные советы. Исполнять заповеди должны все, а советы даются желающим. Кто исполнил совет, тот сделал уже нечто сверхдолжное, у него есть «сверхдолжные заслуги», ему не нужны. Эти заслуги поступают в церковную сокровищницу, а папа из этой «сокровищницы церковной» раздает «заслуги про запас» тем, у кого своих-то заслуг мало. Отсюда индульгенции и вообще весь финансовый механизм Ватикана. «Выдаются чеки на добрые дела и переводы со святых на грешников». Разделение Христова учения на заповеди и советы есть неразрывное звено в этой именно еретической системе католицизма. Наше православное богословие хоть немного и платило дань католичеству, но пропив этой римской схемы о добрых делах всегда боролось. В нашей богословской литературе отвергнуто было и опровергнуто и само разделение христианского морального учения на заповеди и советы. Справно поэтому думать, что монахи берут на себя какие-то особые, Христом не заповеданные подвиги. Для христианина вообще не существует какой-либо определенной мерки, выше которой ему нет нужды распин духовно. Его мерка - бесконечное совершенство и вместе с ним бесконечное возрастающее блаженство, потому что мы утверждаем тождество добродетели и блаженства. Мера полного возраста Христова (Еф. 4, 13) - вот мера христианина. А вот его настроение: когда исполните все повеленное вам, говорите: мы рабы ничего не стоящие, потому что сделали, что должны были сделать (Лк. 17, 10). Что же могут прибавить здесь какие бы то ни было человеческие обеты, прибавить, разумею, в нравственно-идеальном смысле? Какой обет может возвысить меру полного возраста Христова? Да почтрай, друг, чин монашеского постприжения. Ты увидишь там как бы набор евангельских изречений, то есть истин общеобязательных.

«А как же отречение от мира? - шевелился, должно быть, в твоей голове вопрос. - Вы отрекаетесь от мира, а мы не отрекаемся».

Не хотелось бы мне от тебя, друг, слышать этого недоумения, потому что тебе-то нужно быть, всеяма бы не мешало кое-что соображать в богословии. Это речи людей светских, которые любят высказывать решительные суждения, но не считают нужным что-нибудь знать, о

чем-нибудь думать и что-нибудь понимать. А тебе, друг, как человеку умному такое светское легкомыслие совершенно не к лицу. В самом деле, что это значит - отречься от мира? Мир через «и», значит - отречься от вселенной. Трудная задача! Ну как от вселенной отречься? Как из нее уйдешь? Куда? В монастырь? А монастырь-то где? Не на той же земле? Да и как легко было бы отречься от мира, если бы для этого достаточно было скряться за монастырские стены! Но говорят: «Он принес мир и в монастырь». Оказывается, мир можно носить. Говорят: «Мир гонится за ним». Оказывается, мир может двигаться. Что же это такое - «мир»?

А с другой стороны, постригающий спрашивает постригаемого: «Отрицаешь ли мира и сущих в мире по заповеди Господней?» Слышишь, друг мой, - по заповеди Господней! Отречение от мира называется заповедью Господней, то есть, без всяких сомнений, чем-то общехристианским. Да, конечно же, это заповедь Божия для всех христиан. Припомните Евангелия: Царство Мое не от мира сего (Ин. 18, 36), они не от мира, как и Я не от мира (Ин. 17, 14, 16), мир вас ненавидит (Ин. 15, 18), мир возненавидел их (Ин. 17, 14). О ком здесь речь? О монахах? Нет, конечно, - о христианах вообще. А припомните речи апостольские: Не любите мира, ни того, что в мире (1 Ин. 2, 15), дружба с миром есть вражда против Бога (Иак. 4, 4), рожденный от Бога, побеждает мир (1 Ин. 5, 4), Тот, кто в вас, больше того, кто в мире (1 Ин. 4, 4). Отрекаться от мира должен всякий, кто не хочет быть во вражде с Богом, - не одни, следовательно, монахи, но все христиане. Что же такое «мир», и что это значит - «от него отрекаться»?

Вот, что отвечают на этот вопрос величайшие наставники монахов и лучшие авторитеты по вопросам христианского нравоучения - святые отцы-подвижники.

Слушай, что говорит святой Василий Великий, так много заботившийся об устроении жизни монашеской: «Удаление от мира состоится не в том, чтобы телом быть вне мира, но чтобы душой оторваться от пристрастия к телу»<sup>1</sup>. Миром Священное Писание, по словам Златоуста, называет злые дела (на Еф. беседа 22, 3). Марк Подвижник говорит, что нам не повелено любить мира, и всего, что в мире. Не в том смысле получили мы такую заповедь, чтобы безрассудно ненавидели мы творения Божии, но чтобы отсекли поводы к страстиям». «Мир, - говорит преподобный авва Исаия, - исполнен пожеланий... плотских; попечение о теле паче, чем о душе»<sup>2</sup>. Но самое точное определение «мира» дает прп. Исаак Сиринянин говоря, что мир есть имя собирательное, обнимающее собой то, что называется страстиами. Когда хотим называть страсти в совокупности, называем их миром. Сказать короче - мир есть «плотское житие и мудрование плоти», поскольку христианин не исполняет требования - жить во плоти, но не по плоти.

Вот, друг мой, что значит слово «мир» на языке аскетическом. «Мир» - это совокупность страстией. Скажи же, неужели только монахи должны отрекаться от страстией? Конечно, не одни монахи. Отречение от

<sup>1</sup> Василий Великий, св. Письмо 2. К Григорию Богослову.

<sup>2</sup> Авва Исаия. Слово 21. О покаянии //Добротолюбие. В 5 т.

Изд. Св.-Троицкой Сергиевой Лавры, 1993. Т. 1. С. 372.

мира есТЬ заповедЬ Господня для всех христиан. Обет отречения от мира дали и вЫ, миряне. Где и когда? При крещении - нас всех спрашивали тогда, отрицаешься ли мы сапаны и всех дел его. Восприемники за нас отвечали: «Отрицаюся!» И еще спросили нас, отрешились ли мы от сапаны; и был наш ответ: «Отрешился!» Потом мы плонули на сапану. Ведь мы отрешились именно от того, кто в мире, по слову Христову. Мы сочтапались Христу. Жаль, что миряне, когда вырастут, даже и не смотрят чина крещения. У нас есТЬ весЬма распространеннейший среди мирян предрасудок, будто аскетизм - специальность монахов. Слова «монах» и «аскет» у нас употребляются в качестве синонимов. Но здесь полное недомысле. Что такое аскетизм? В нашей богословской литературе есТЬ громадное и весЬма поучительное сочинение проф. С.М. Зарина «Аскетизм по православно-христианскому учению». Вот какие бы книги вам, мирянам, побольше читать! Не спали бы вы тогда говорить такие вещи, пред которыми оспаешься только широко раскрывая глаза от изумления и сожалением пожимать плечами. Вот как в этом сочинении и на основании филологии, и философии, и святоотеческой литературы определяется аскетизм. Под «аскетизмом» в прямом и собственном смысле следует разуметь вообще планомерное употребление, сознательное применение целесообразных средств для приобретения христианской добродетели, для достижения религиозно-нравственного совершенства<sup>1</sup>. Подумай над этим определением и скажи, исключительно ли монашеское дело аскетизм. Если нам всем нужно бороться со страстями, то борьба с ними и есть ведь аскетизм, отречение от мира. Тот же наш ученый специалист по вопросам аскетизма, проф. С. М. Зарин, хорошо говорит: «Православие, признавая совершенство общехристианским требованием, считает и аскетизм общехристианской обязанностью, осуществляющейся в различных формах»<sup>2</sup>.

Разные понятия монашества теперь так часто начинаются словами: «Монахи, отрешившиеся от мира» и т.д. Почему же это признак именно монаха - отречение от мира? Ты, друг, тоже склонен главным в монашестве считать отречение от мира. После моих разъяснений согласишься ли ты со мной, что все христиане отрешились от мира? Церковные проповедники говорят об отречении от мира еще во втором веке, когда монахов-то вовсе не было. Осуждая всячески монахов и стараясь обелить себя, миряне теперь так часто говорят: «Но мы от мира не отрешились». Совершенная бессмыслица с православной точки зрения. Не отрешились от мира - значит, нет различия между добром и злом, пороком и добродетелью, не нужна никакая борьба со страстями. Ведь страсти-то и сослуживают мир, от которого вы будто бы не отрешились.

Я, друг мой, хотел бы утверждать в своем сознании мысль, что, отрешаясь от мира, монах никакого нового христианства не создает, не ставит для себя какого-то особенного идеала. Без отречения от мира, без борьбы со страстями, без аскетизма никакое духовное совершенствование невозможно.

---

<sup>1</sup> Зарин. С.М. Аскетизм по православно-христианскому учению. Спб., 1907. С. 11.

<sup>2</sup> Зарин С.М. Указ. соч. С. 15.

Нередко чем-то специально монашеским считают послушание и нестяжательность. Неужели для мирян в непослушании и в корыстолюбии уже ничего предосудительного нет? Но в чине монашеского пострижения вопрос о послушании дается такой: «Сохраниши ли даже до смерти послушание к игумену и ко всей о Христе братии?» О нестяжательности вопрос такой: «Пребудешь ли до смерти в нестяжании и волнай Христа ради во общем житии сущей нищете, ничтоже себе самому стяжевая или храня, разве яже на общую потребу, и се от послушания, а не от своего произволения?»

Разве ты не замечаешь, друг, что и послушание, и нестяжательность берутся здесь применительно к общему житию, к монастырю. Ты вступаешь в монастырь, так дай обещание слушаться игумена, дай обещание не роптать на в общем житии сущую нищету. Общая потреба будет удовлетворяться, и каждый должен заботиться именно об этой общей потребности. Смысл общежития в испреблении стяжательности как личной спрассти, спрассти сребролюбия. А исторически общежительная форма монашества всегда была более обеспеченной формой жизни сравнительно с монашеством отшельническим.

Но если взять и послушание, и нестяжательность вне монашеской общежительной формы, то разве не следует их признать общехристианскими добродетелями? Христианская испинная мудрость послушлива, по слову апостола Иакова (Иак. 3, 17). Мудрость же с завистью и сварливостью апостол называет земной, душевой, бесовской (Иак. 3, 14-15). Богатому юноше Господь сказал: если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твоё и раздай нищим (Мф. 19, 21). Неужели быть совершенным - это вне желаний мирянина? Ведь только католики выдумали видеть здесь какой-то совет, необязательный вообще для христиан. На то ведь католичество и есть обман, который желает соединить служение и Богу, и миру. А другие слова Христовы разве к монахам только относятся: Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут, но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют и где воры не подкапывают и не крадут, ибо где сокровища ваши, там будет и сердце ваше (Мф. 6, 19-21). Впрочем о «домоправителе неправды» Господь богатство называет неправедным, неиспинным, ненастоящим, противопоставляя его богатству испинному (см. Лк. 16, 9-11).

Мне думается, друг мой, и помимо монашества послушание и нестяжение только на общую потребу бываюят необходимы и весьма полезны в жизни человеческой. Возьми семью. Разве там послушание излишне - послушание к игумену, к отцу, к главе семьи? Да думается еще мне, что в хорошей семье ее члены себе ничего не стяжают, но «разве яже на общую потребу». Там тоже возможна в общем житии сущая нищета. В хорошем монастыре не должно быть слов «мой» и «твой». Эти же слова должны быть удалены и из семейного обихода. Семья - это монастырь. Не напрасно в монастыре терминология семейная. Там отец - игумен, братия - дети духовные.

Да укажи мне форму общественной жизни, где не было бы нужно послушание. Присягают подданые государю. Что это, как не обет послушания?

Где только общество, там и послушание. Например, министр финансов устанавливает налоги, делает заем. Разве он себе самому спяжает? Не на общую ли потребу? И от своего ли произволения? Не от послушания ли монаху или парламенту? А потом, не общая ли христианская обязанность - бороться против страсти сребролюбия? «Не думай, что одно приобретение золота и серебра есть любостяжательность, но и все, что бы то ни было, к чему привязана воля»<sup>1</sup>. А преподобный Иоанн Кассиан рассуждает так: «Возможно и не имеющему денег не быть свободну от ... сребролюбия... нисколько не обремененным тяжестию денег возможно быть осужденными вместе с сребролюбцами, по сердцу и уму. Им не доставало только случая к спяжанию, а не воли, которая в очах Божиих всегда имеет более веса, чем необходимость»<sup>2</sup>. Поэтому страсть спяжательности может быть и при крайней видимой нищете. Иной легко оставил большие богатства и пришел в монастырь, но страсть в сердце остается, только привязывается к другим предметам. Нельзя пытаться спасти вещами драгоценными - она привязывается к вещам более дешевым, приобретает только иной вид. Но дело все не в различии металлов, а в самой страсти. Напротив, тот, кто, презрев большее, привязывается к меньшему, достигнет тем большего осуждения. Аскетическая литература знает много случаев пристрастия именно к ничтожным вещам, что, пожалуй, более безобразно, более позорно. Здесь страсть обнаруживается как бы в более чистом виде. Порабощенность души, ее служение страсти проявляется ярче. Страсти, друг мой, не следует понимать внешне, страсти гнездятся в душе, и из души их нужно испортить равно и монаху, и мирянину. Количество значения не имеет. К грошам можно быть привязанным более, нежели к тысячам, и страсть спяжательности сильнее будет в первом случае, чем во втором. Душа, преданная страсти спяжания, скорбит при попадании немногого, тогда как душа, свободная от этой страсти, спокойна и при попадании больших.

Я опять повторяю, друг мой, что не имеет смысла усматривать сущность монашества в послушании и неспяжательности. Непослушание и спяжательность - пороки и для мирян, так как от мира страстей отреклись и миряне. Идеал Христов, идеал совершенства един для всех. Этот идеал - цельность душевная, свобода от страстей. Почитай страницы о «грехе» в умнейшей русской книге последних годов - в книге отца Павла Флоренского «Столп и утверждение исповеди». Цельность души - вот ее нормальное и блаженное состояние. Этой цельности души противопоставляется ее «развороченность» страстями и, следовательно, ее мучение, беспокойство, смятение. Цельность души разрушается страстью спяжательности - равно и у монаха, и у мирянина.

Остается нам, друг мой, побеседовать еще о преткнем обете монашества - о девстве и целомудрии. Не создают ли монахи этим обетом какого-нибудь нового идеала жизни, отличного от идеала общехристианского? Но, думаю, ты не станешь отрицать, что целомудрие - добродетель общехристианская, а нецеломудрие - грех и для монаха, и для мирянина. В ходячих представлениях у нас как-то считают целомудрие с браком

---

<sup>1</sup> Исаак Сирин, св. Слова подвижнические. Слово 56. М., 1993. С. 277.

<sup>2</sup> Иоанн Кассиан, прп. Обозрение духовной браны //Добротолюбие. Т. 2. С. 50.

несовместимым. Но по церковному учению брак есть пособник целомудрия. Плотская похоть, противоводействующая духу целомудрия, тоже есть страсть, нарушающая душевное равновесие. С этой страстью христианину должно бороться. Не напрасно же в Великом посту просит христианин у Господа себе духа целомудрия. Одним словом, я считаю даже излишним доказывать и обосновывать то, что целомудрие - добродетель, необходимая и для безбрачных, и для состоящих в браке. Этому испыту следует исповедать всем без всякой оговорки, без всякого послабления. Многих споров о монашестве, многих нареканий на монашество не спало бы, если бы была решительно и чистосердечно признана эта испытация.

Вот другая часть этого же самого монашеского обещания, уже специальна монашеская. Это девство или безбрачие. Во всех монашеских обетах и осталось у нас специально монашеское только одно безбрачие. Все добродетели одинаково обязательны и монахам, и мирянам, но в этом пункте монашеская жизнь от мирской уже отличается. Выше, в начале письма, я приводил слова святого Иоанна Златоуста. Повторю из них и сейчас при прочтении: «Разность между ними (монахами и мирянами) в том, что один вступает в брак, а другой нет, во всем же прочем они подлежат одинаковой ответственности». Разве не это же самое говорят святой Иоанн Златоуст, к чему пришли мы? Может быть, мы и не совсем уж худо рассуждали. А вот и еще весьма авторитетные слова святителя Василия Великого. Называю их весьма авторитетными потому, чточитываю их во втором его послании к Амфилохию, епископу Иконийскому, а это послание на VI и VII Вселенских Соборах признано каноническим и печатается доныне в «Книге правил». В правиле XIX святителя Василия читаем: «Обетов мужей не знаем иных, как разве, которые причислили себя к чину монашествующих, которые молчанием показуют, яко приемлют безбрачие»<sup>1</sup>.

Но я, друг мой, предложу и еще вопрос. Что же, создается ли безбрачие какое-нибудь новое христианство? И опять я должен ответить отрицательно. Ведь безбрачие не цель, а средство. Это один из путей, а к цели своей христианин может прийти и другим путем. Всякий человек выбирает тот путь, по которому ему идти удобнее. А само по себе безбрачие особого морального содержания не имеет. Читай VII главу Первого послания к Коринфянам. Там апостол Павел сравнивает брак и безбрачие с практической почкой зрения. Безбрачным же и вдовам говорю: хорошо им оставаться, как я (1 Кор. 7, 8). Выдающийся замуж свою девицу поступает хорошо; а не выдающий поступает лучше (1 Кор. 7, 38). По-гречески здесь: хорошо - καλός. Это слово по-гречески не имеет специального нравственного значения (было бы αγαπώς): поэтому «лучше» имеет только практический смысл. Апостол сам же и поясняет, что значит «лучше»: Неженатый заботится о Господнем, как угодить Господу; а женатый заботится о мирском, как угодить жене. Есть разность между замужней и девицею: незамужняя заботится о Господнем, как угодить Господу, чтобы быть святою и телом, и духом; а замужняя заботится о мирском, как угодить мужу (1 Кор. 7, 32-34). Думаю, не хочет апостол сказать, что семейные Господу совсем не

<sup>1</sup> Книга правил. Изд. Св-Троицкой Сергиевой Лавры, 1992. С. 322.

угождают и не могут угодить. Он рассуждает практически: чаще всего так бывает, это наиболее обычное явление. Можно и безбрачному вовсе Господу не угодить, но при равном желании угодить Богу у безбрачного больше благоприятных условий для осуществления своего доброго желания, нежели у женатого. Но искать в словах апостола учение о моральном превосходстве безбрачия сравнительно с браком, по моему мнению (не моему, впрочем, только), было бы ошибкой.

И опять я боюсь услышать от тебя, дорогой друг, столь обычное запальчивое возражение: «Что ты говоришь? Да не вы ли, монахи, превозноситесь своим безбрачием? Не вы ли поносите всячески брак, считая его "скверной" и женщину "сосудом диавольским"? Если ты, друг, думаешь говорить о высоте брака, то я могу быть только твоим союзником.

Греха нечего таинств, бывают среди монахов и ненавистники брака, презрительно гнушающиеся им. Я к таким не принадлежу и не могу принадлежать. Я знаю, что, по слову апостола, брак может быть честен и ложе непорочно (Евр. 13, 4). Я знаю, что запрещающих вступать в брак апостол называет лжесловесниками, сожженными в совести своей (1 Тим. 4, 2-3). Я знаю, что великий ревнитель монашества, святитель Афанасий Александрийский, пишет Аммуну-монаху: «Блажен, кто в юности, сославя свободную чету, употребляет еспестиво к депорождению. [...] Аще кто избрал мирский путь, то есть брак [замечает, как брак и здесь указывается единственной особенностью мирян сравнительно с монахами!], то не подлежит порицанию»<sup>1</sup>. Я знаю следующие канонические правила Гангского Собора: 1-е: «Аще кто порицает брак, и жену верною и благочестивою, с мужем своим совокупляющеся, гнушается, или порицает оную, яко не могущую вступи в царствие: да будет под клятвою»<sup>2</sup>; 9-е: «Аще кто девствует или воздерживается, удаляясь от брака, яко гнушающийся им, а не ради самой добродетели и святости девства: да будет под клятвою»<sup>3</sup>; 10-е: «Аще кто из девствующих ради Господа будет превозноситься над бракосочетавшимися: да будет под клятвою»<sup>4</sup>. А ведь как слова святителя Афанасия Великого, так и эти правила опци VII Вселенского Собора «согласием своим запечатлели» (правило 2). Опци же VII Вселенского Собора писали: «Божественныя правила со усаждением приемлем, и всецелое непоколеблемое содержим постановление сих правил... И кого они предают анафеме, тех и мы анафематствуем: а кого извержению, тех и мы извергаем, и кого отлучению, тех и мы отлучаем»<sup>5</sup>. А кому и этого мало, открытай «Месяца Ианнуария в 19-й день житие прп. Макария Египетского» и читай: «Молящуся иногда преподобному к Богу, быть глас к нему глаголи»:

- Макарие! Не пришел еси в меру двоих жен, яже в ближнем граде живут вкупе.

Слышав же то старец, взя жезл свой и пойде в реченный град, и обрет дом их, толкну в двери и абие едини от них изъиде, и с великою радостью принял его. Призвав же старец обеих, глагола к ним сице:

- Вас ради полукий пруд подъях, грядый от дальння пустыни, да разумею дела ваша, яже ми не таяще скажите.

---

<sup>1</sup> Книга правил. С. 298.

<sup>2</sup> Там же. С. 148; <sup>3</sup> там же. С. 149; <sup>4</sup> там же; <sup>5</sup> там же. С. 120.

И отвещаща женѣ старцу:

- Веру ими нам, святый отче, яко ни мимошедшия ноши от ложа мужей наших бехом свободни, каковых убо дел от нас ищеш?

Старец же налегаше, моля их, да явят ему чин жития своего.

Онъя же убаждени суще реша:

- Мы ни коегождо сродства между собой имамы; случися же двум брачиям сопрящися нам, и с ними пятнадесят лет в едином дому купно пребывающе, ниже единаго словесе злаго или сквернаго едина к друзей рекохом, ниже сварихомся когда, но в мире даже до ныне живем и совещахомся единомысленно, оставивше плотския супружники, пойти в лик святых дев, Богу работающих, но не можахом умолити мужей наших, да отпустят нас, сице и зело многими слезами и молениями их молихом. Не получивше убо желаемаго, положихом завет между Богом и нами, да никоеже слово мирское речем отнюдь даже до смерти нашей.

Сия слышав, святой Макарий рече:

- Воистину ни девы, ни женимыя, ни инока, ниже мирянина, но произволения Бог ищет, приемля е, яко самое дело, и по произволению коегождо подает Святаго Духа, действующаго и управляющаго житие всякаго хощащаго спастися.

И не потому только, друг мой, почитаю я брак, что это заповедано мне правилами святых Соборов и святых отцов, а потому, что я чувствую в сердце своем к нему почтение. Правила же разные я привел к тому, чтобы ясно было тебе, что Церковь неповинна в тех похулениях брака, которые допускают отдельные монахи - да и одни ли монахи? Вспомни Льва Толстого с его «Крецеровой сонатой!» А про себя я скажу тебе, друг мой, откровенно, что я даже В. В. Розанова понимаю и, когда он отчитывает хулиганий брака («В мире неясного и нерешенного»), я готов иногда воскликнуть: «Так их и споим!» Прошу тебя, друг, никогда не причислять меня к гнушающимся браком и в браке живущим. Форму опущности я отличать умею и хорошо знаю, что безбрачие само по себе не есть святость и чистота. По милости Божией я монах, но - о, если бы мне хоть немного уподобиться в чистоте душевной тебе, мой семейный, мирской друг! Принятие монашества не спасит человека сразу в нравственном значении выше всех мирян. «Последний монах лучше самого хорошего мирянина!» - приходилось мне это от монахов слышать, но я такое изречение считаю неправильным. Принимая монашество, мы лишь становимся на путь. По пути идти вперед, идти с трудом и тяжелой борьбой, идти к высокой цели, а цель эта у нас с мирянами одна.

Видишь, друг, как рассуждаю я о браке. Но можешь ли ты так же почтительно и благоговейно рассуждать о монашестве? Признаюсь сказать, монахи говорят иногда много несправедливостей о браке, но миряне о монашестве говорят несравненно больше, говорят с каким-то раздражением. «Ваш путь, - говорят, - противостоятельный!» Оставьте, ради Бога! Христианская жизнь, если хотите, вся противостоятельна. Христос пришел обновить расплывшее грехом естество наше. Задача всякого христианина - отложить прежний образ жизни ветхого человека, истлевшего в обольстительных похотях, ... обновиться духом ума... и облечься в нового человека, созданного по Богу, в праведности

и святости испытывали (Еф. 4, 22-24). Следует до крови сражаться, подвигаясь против греха (Евр. 12,4). Греховное естество заявляет себя всюду, во всех областях жизни. Брак исключения не составляет. Вступить в брак - вовсе не значит отдаваться в полную волю страсти и идти, куда она поведет, - все-таки чисто и даже, как хочется Розанову, свято. Нет, обновление естества совершается постепенно. Что такое аскетизм? Ведь он - борьба против наличного состояния природы человеческой. В этом пункте, друг мой, у мирян очень мало продумано. Вся христианская жизнь противоестественна, потому что цель ее - создание «новой твари». Мы... ожидаем нового неба и новой земли (2 Пет. 3, 13). А когда дождемся, то увидим, что там ни женятся, ни выходят замуж, но пребывают, как Ангелы Божии на небесах (Мф. 22, 30). Только поставьте в браке во всей чистоте Христов идеал, тогда увидите, что уж не так-то велики ваши практические преимущества перед монахами. Читай, друг, в Евангелии: Говорят Ему ученики Его: если такова обязанность человека к жене [если так высок идеал брака], то лучше не жениться. Он же сказал им: не все вмещают слово сие, но кому дано (Мф. 19, 10-11). Слова Христовы можно относить и к браку. Христос как бы так говорит: «Да, идеал брака высок, обязанности мужа к жене тяжелы; не всем этот идеал под силу; не все вмещают слово (учение) Мое о браке, но кому дано; с помощью Божией все же этот идеал достигается». «Лучше не жениться!» - это как бы невольное восклицание учеников, перед которыми начерпали были обязанности мужа к жене. Пред великостью задачи - преобразить греховное естество - равно пропащем слабый человек, вступает ли он в брак, постригается ли он в монахи.

Я исповедовал, друг мой, что монашество само по себе не поставляет человека сразу на какую-то высоту. А вот вы, миряне, когда разойдетесь в поношении монашества, то нередко говорите утверждать, что человек семейный непременно сердечнее, любвеобильнее монаха. Браните монахов и изображайте их какими-то чудовищами в человеческом виде - сплошь обычное и излюбленное занятие мирян. С монахами я знаю давно; смело и твердо заявляю, что такой любвеобильности, сострадания, сердечности, какие наблюдал я у монахов, - у мирян я не встречал. У мирян все берет семья. В семье любви и тепла много. Но... помнишь у Гоголя: «любит и зверь свое дитя». Слово «свое» здесь многое объясняет. Нет, полюби чужого, полюби всех - вот где оказывается христианское сердце. Миряне монахов часто видели издалека, да на картинах, а судя о монахах так развязно, будто всех они знают наперечет. Сочти, друг, сколько монахов ты знаешь лично! Может быть, если ты хорошо запомнишь полученную цифру, ты не спашешь смело говорить: «Вообще все монахи никуда не годны».

Но оставим, друг мой, это препирательство. Лучше подведем итог рассуждениям своим. Итог этот такой: монашество никакого нового христианства не создает. Христов идеал для всех совершенно один. Равно все христиане могут воступить на все ступени нравственного совершенства. Думать, что миряне могут достигать лишь средних ступеней, а высшие доступны только монахам, - я считаю нелепым. Все обеты монашеские это же самые общехристианские обеты, потому что спасаться должны все, а для спасения необходимо отречение от мира страсти

и нужна аскетическая борьба со грехом. Монахи от мирян отличаются только обетом безбрачия. Но и этот обет не вносит чего-либо нового в моральном смысле, потому что безбрачие - лишь один из путей жизни наряду с путем брачным. Оба эти пути сами по себе не делают человека святым или грешным. Уникальность в нравственном смысле один путь перед другим - крайне не умно. Каждый избирает тот путь, который он считает для себя более удобным.

Написал я это все и жду от тебя, друг, недоуменного возражения: «Да что же у тебя от монашества-то осталось? Монашество то же, что и мирское состояние? К чему же тогда и монашество? К чему же ваши постырижения?» Да, не от одного тебе жду я таких недоумений. Но я опять советую самим сердечным образом задуматься над вопросом: всех ли людей призвал Христос к бесконечному совершенствованию или одних монахов? Что-нибудь одно: или христианский идеал совершенно один для всех, или монашество создало нечто лучшее и высшее, сравнимельно с Самим Господом Иисусом Христом. Ведь в Евангелии про монахов нет ни слова, а будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный - сказано толпам народных, где были мирские люди из городов и селений, а не монахи из несуществовавших тогда монастырей.

Но недоумение все же требует ответа и разъяснения. В самом деле, может быть, при моих рассуждениях (а иные я считаю невозможными) монашество теряет свой смысл? Нет, испинный смысл и испинное значение монашества вполне сохраняется. Сохраняют свое настоящее значение те обеты, которые даются при постырижении. «Но ведь обеты уже даны при крещении те же самые!» Да, именно даны, тем не менее подтверждение их весьма полезно, а значит и нужно.

Монашеские обеты, будучи по своему моральному содержанию обетами общехристианскими, имеют значение, так сказать, субъективное. Они представляют сознательное повторение данных при крещении обетов. Монашеский обет при постырижении есть торжественно заявленная решимость сердечно отнести к своему званию христианина. Звание это в существе своем остается то же, которое было раньше, но отношение к нему меняется. В жизни своей, друг мой, всякий человек нередко дает себе зарок, обещаясь перед Господом Богом отстать от какого-нибудь порока. Дает частный обет. Что же? Неужели такие обеты остаются бесследны для нашей нравственной жизни? Но ведь на этой психологии человека, дающего обеты, возникли разные общества презвости. Ведь пьянство - порок не для одних членов общества презвости, и всякий человек равно имеет нужду бороться с этой страстью. Но силы слабы у человека. Личной решимости не хватает. А дал зарок, дал обет - явились силы, достало решимости победить себя. Перенеси, друг, то же самое и на обеты монашеские. Живя в миру, человек про обязанности свои христианские частно забывает. Лукавый подскажет ему еще оправдание: «Ты-де не монах!» Слабая воля с радостью соглашается с этим лживым в корне самооправданием. В нравственной жизни, откровенно говоря, мы горькие пьяницы. Грех пьянства нас к себе, делает нас своими рабами. Беда в том, что это рабство многие сочли законным; освобождения не желают. Грех связывает людей многими узами железными. Сначала слабость воли

говорит: «Цепь порвать я не могу». А попом привычка ко греху добавляет: «Не могу и не хочу!» А там узник уже целует свои кандалы. Поработитель спал другом. Один преподобный авва говорит, что люди подают руку греху, то есть вспречаются с ним как с приятным знакомым.

Но если человек чувствует тяжелость греха, он делает усилие воли, связывает эту волю обетом. Вот истинная психология монашеского обета: смиренное сознание высоты общехристианского обета и недоспособка своих сил для его осуществления. Повергается монах ниц на полу храма, припадает ко святому жерценному, тогда как хор поет: «Объятия Отца отвергни мы попицися: блудно мое иждивение: на богатство неиздываемое взирая щедром Твоих, Спасе, ныне обнищавшее мое не прези сердце. Тебе бо, Господи, во умилении зову: согреших, Отче, на небо и пред Тобою<sup>1</sup>. Заметь, друг, эта песнь покаянная поется и при богослужении нашем, это ведь «седален» в Неделю о блудном сыне. По окончании же пения пропаря, наспоятель велегласно глаголет лежащему: «Бог милосердый, яко Отец чадолюбивый, зря твое смиление и испинное покаяние, чадо, яко блудного сына приемлет тя кающагося и к Нему от сердца припадающего».

Слышишь, друг, споны покаяния, смиренного сознания греховности, при которой остается надеяться лишь на неиздываемое богатство милости Божией! А миряне часто изображают настроение монаха в противоположном тоне. «Я-де насполько хороши, что мало мне общехристианского идеала, давай же высший. Вы-де, миряне, предо мной - существа низшие. Я дал обеты, каких вы не давали. Я выше, мол, вас по самому званию монашескому». Если бы у монаха явилось такое настроение, то это было бы очень печально. А ведь если разделять единственный идеал Христов, то согласись, что для такой горделивой настроенности почва будет весьма удобная. Я хочу сказать, что отрицание единства идеала Христова крайне вредно для монаха; оно дает повод к греховному превозношению перед мирянами. Нет, мы исповедуем, что идеал для христиан совершенно один, что нового христианства мы своими обетами не создаем, но лишь укрепляем нашу слабую волю торжественным повторением обетов крещения. Я думаю, что монахи много в своей жизни знают примеров того, как однажды воспоминание постыдения удерживало их в том или другом отдельном случае от греховных падений. Ты, друг, знаешь, какой я плохой человек, как много работают на хребте моем, говоря словами покаянного канона Андрея Критского, все начальницы спрастей, но знаю я в своей внутренней жизни, что не напрасно было мое постыдение. Иной раз от греха удержишься, а другой раз, согрешив, больше поскорбишь, больше укоряешь себя. Так, друг мой, обетами, данными при постыдении, мы целим свои греховные язвы; обеты нам помогают. Иной и без повторения обетов, без постыдения лучше нас. Ведь здоровый и без лекарств был вает крепче больного. А больному лекарство нужно. Обеты - лекарство.

Слыхал я от многих мирян такие рассуждения: «Какой из НН выйдет монах. Он такой-то и такой-то был! Монах должен и до монашества быть человеком особенным». Рассуждения эти я считаю недоразумением. В основе их лежит опять это противное принижение идеала Христова

---

<sup>1</sup> Требник монашеский. М., 2006.

для мирян и возвышение его (невозможное) для монахов. Не здоровым нужен врач, но больным. Можно ли рассуждать так: «Какой из НН выйдет член общества презвости! Ведь он был форменный пьяница!» Жития святых могут представить множество примеров того, как великие грешники, принимая монашество, становились великими подвижниками и сейчас украшают сиянием своих добродетелей небо церковное.

Спросишь, друг, еще: «Так значит, монахи не дают обетов, а только повторяют данные при крещении?» Отвечаю на это. Если бы это было даже и так, в этой мысли странного ничего нет. Да, повторение обетов в монашеской практике имеется. Есть «последование великого ангельского образа» или пострижение в схиму. Наставитель спрашивает: «Желаешь ли... иноческие обеты усугублением пред Господом обновить?» - и дальше следуют те же обеты, что и в последовании «малого образа», с добавлением слова: «вторично». Что же? Схимничество - еще новый, уже третий идеал Христов? Но обеты-то те же, которые даны уже. Ясно, мне думается, что обеты рассматриваются именно как решимость воли исполнить то, что и без обетов должно было считаться для себя обязательным. Так, если бы обеты монашеские были лишь повторением уже данных при крещении, то и в таком случае они имели бы полное право на существование.

Но обеты монашеские, друг мой, повторяют обеты общехристианские только по их моральной сущности, но со стороны формальной в обетах монашеских есть и нечто новое. Монах не только обещает просто сердечно относиться к своему христианскому званию, но и связывает себя уже особенной, сравнительно с общечерковной, дисциплиной. При пострижении монах приемлет и с любовью лобзает все иноческого жития успавы и правила, от святых отцов составленные. «Иноческого жития успавы» и исторически, и практически - весьма разнообразны. Монашество имело множество видов. В каждом древнем монастыре был свой успав. Теперь успавы монастырские тоже весьма разнообразны. Спасались монахи в опшельничестве, без монастырей, руководясь каждый тем или другим успавом. Один успав нельзя делать обязательным для всех монахов. Многообразия жизни никогда не удастся уничтожить и установить один общий тип. Меняются условия жизни. Церковная жизнь рождает новые потребности. Сравни нашу лавру с лаврой Египетской, с Фиваидой, с Тавенисионским общежитием. Много ли здесь найдется общего в бытовых формах? Миряне частно высказывают предпочтение какому-либо одному виду монашества. Только я в таком случае редко кому верю, потому что восхваление одного вида связано бывает с осуждением другого, следовательно, и восхваление было лицемерным. В самом деле, друг мой, когда обличают нас, так называемых ученых монахов, говорят: «Вы - монахи, ну и сидите в монастырях! Нечего вам и лезть в общественную жизнь». А когда нужно бранить монастырских монахов, рассуждают уже наоборот: «Вот пунеядцы эти монахи! Заперлись в монастырских стенах и думают, что дело делают! Заспавить бы их на ползу общую поработать!» Столбко я наслушался и начитался подобных пропагандистских рассуждений, что решил раз навсегда не обращаться на них никакого внимания как на лукавое лицемерие. А по-моему, жизнь человеческая разнообразна, и спасаться призваны люди разных темпераментов, и разных

способностей, и разных склонностей. И все они могут давать обеты. Спорят об идеалах монашества - созерцательном и практическом. Лишний спор! Спасайся только, - будь ты хоть созерцателем, хоть практическим деятелем, - только спасайся, борись с грехом! Почиташь жития подвижников - невольно изумляешься разнообразию их подвигов. История монашества в каждой стране, в каждом народе, в каждом веке дает особенные черты монашеской жизни. Но всегда и всюду была особая монашеская дисциплина жизни. Монах даёт обеты быть сервезнным христианином, но выбирает для этого наиболее удобный образ жизни. Безбрачный образ жизни не напрасно апостол Павел считает для угодления Господу более удобным, нежели образ жизни семейный. Что? Ты хочешь спорить? Спорь с апостолом Павлом, а не со мной. Я уже говорил тебе, друг, что апостол лишь с практической стороныставил безбрачие выше брака. Добавлю здесь еще слова святого Златоуста: «Как на войне и в сражении мы называем более легкою не ту часть борьбы, где мертвые падают часто и один за другим, но ту, где падают редко и немногие: так надобно судить и об этом предмете. <...> Что же, скажут, неужели все женатые погибнут? Не это говорю я, но то, что им, если захотят спастись, предстоит большие труды, по неизбежной необходимости, потому что несвязанному легче бежать, нежели связанному. Но получит ли он и большую награду, и блестательнейшие венцы? Нет; потому что он сам налагает на себя эту необходимость, между тем как можно бы и не налагать»<sup>1</sup>.

При общем безбрачии «иноческого жития уставы» создают особый монастырский быт. Сравнительно с бытом мирским быт монастырский есть несравненно удобнейшая форма жизни для духовного совершенствования, для спасения души. Кто больше всего кричит о недостатках монастырей, тот обычно с монастырями меньше всего знаком. Ведь наши интеллигенты весьма склонны все монастыри представлять в том лживом образе, какой создал своим воображением Максим Горький в «Исповеди». А взять бы жизнь монастыря с ее бытовой стороны так, как она есть. Как, например, проходит жизнь в монастыре более или менее строгом? Встают от сна в половине третьего, а в три часа уже во храме. Читают утренние молитвы, полунощницу и слушают утреню. Утреннее богослужение продолжается часа три. В восемьмом часу снова в храм на литургию, которая окончается часов в десять. После литургии зайдутся прудом - «послушанием». До окончания литургии пищи не принимают. В полдень трапеза, за которой читается житие дневного святого. Трапеза проходит чинно, в молчании. Перед трапезой и после поются молитвы. Каждое блюдо подается с молитвой же. По окончании трапезы отдвоя часа на полпора. Ведь встали-то уже давно! А после отдыха кто прудится, кто читает что-нибудь духовное, назидательное. В 5 часов вечерняя служба, которая заканчивается часам к 8 уже в трапезной, где читаются и вечные молитвы со многими земными поклонами. А в девять уж спать пора, потому что завтра опять в половине третьего разбудят. Да перед сном еще правило свое исполняют, со многими опять земными поклонами. Так изо дня в день. В посты трапеза совсем скучная, а служба церковная в супки

---

<sup>1</sup> Иоанн Златоуст, свт. К верующему отцу III // Творения. Т. 1. С. 110—111.

иногда занимает 11-12 часов. Порядок дня не выдуман мной, а списан с на-  
турьбы. В большинстве монастырей так именно проходит день. Сравни, друг  
мои, эту монастырскую «программу дня» с «программой дня» людей, пея-  
окружающих, и скажи, какой быть более приоровлен ко спасению души. Не  
следует ли согласиться пока со святым Златоустом, который говорит:  
«Здесь скорее могут быть кораблекрушения, оттого, что и волнений больше,  
и те, кому предстоит бороться, беспечнее; а там и волн таких нет,  
и великая пишина, и усердия больше в тех, которые должны бороться»<sup>1</sup>.

Монастырский быть и достигает цели своего существования. Спасение-  
то для всех людей одно, и идеал Христов один, но кто живет в монастыре,  
тот по прекрасной дороге идет к вечным обительям, а не по топкому бо-  
лоту, как миряне. Как путь, в самом деле, не сломить греховой природы? Семь-восемь часов в сутки провести в храме, сполько же попрудиться или  
почитать что-либо назидательное. Когда же грешить-то? Так монастыр-  
ский быть устроен, чтобы у monаха праздности не было. Все храм, все душ-  
спасительное, все с молитвой - так и создается церковная настроенностъ  
мысли и чувства. Общая жизнь и общие спремления сближают людей, соз-  
дается благодатная атмосфера общего братолюбия, создается она весьма  
легко, потому что в монастыри идут преимущественно наиболее религиоз-  
но настроенные души, может быть и грешные, но во грехе не законыевые. Часто монастыри где-нибудь среди леса, вдали от людей. Живут как на  
острове. Прочитай у святого Иоанна Златоуста: «Сравнение властии, бо-  
гатства и преимущества царских с испинным и христианским любомудрием  
монашеской жизни»<sup>2</sup>. Сказанное там о монашеской жизни приложимо к ней  
и в настоящее время. Поверь, друг, моей искренности; говорю то, что сам  
многое испытал, о чем много думал. Я всегда поражался, когда видел,  
какое благотворное влияние на человека имеет монастырский быть. Я срав-  
нивал знакомые мне монастыри со знакомыми же мне деревнями. Из тех  
же деревень, те же мужики собираются в монастыри, и что там с ними  
происходит! Какая перемена! Какое перерождение! Невольно вспоминаешь  
апостольское слово о «новой пвари». Ни слова гнилого, ласковости, при-  
ветливости, разговоры о духовном, братолюбие, смиренномудрие, а главное  
- церковность, знание церковности, даже просвещенность. Что? У пея-  
улыбка ироническая? Так слушай же, что скажу со всей решительностью и  
откровенностью. Мне, профессору Академии, магистру богословия, много  
раз приходилось краснеть за свое невежество пред не получившими никако-  
го школьного образования иноками-простецами. Говорю это со скорбью  
о себе. Все собираются сколько-нибудь просвещившись в церковном смысле,  
да за множеством дел и обязанностей так все это нужное дело и отпла-  
гаю. Многое знаешь, нужное и ненужное, а монахи-простецы больше знают  
нужного и полезного. А какое бодрствование над собой, над делами и помыш-  
лениями, частная исповедь и причащение и т.д., и т.д. Подумаю иногда, что  
было бы, если бы эти благочестивые ребята деревенские остались у себя  
в деревне? Что из них вышло бы? Затянула бы их жизнь, и были бы они и  
невежественны и духовно беспечны. А уж об интеллигентах мне, право, и

<sup>1</sup> Иоанн Златоуст, свт. Указ. соч. // Творения. Т. 1. С. 111.

<sup>2</sup> Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 1. С. 124—130.

говорить не хочется. Бранить монахов интеллигенты - большие охотники, но пред монахами «невежественными» они, во-первых, действительно непроходимо в церковном отношении невежественны, а во-вторых, непрородно беспечны в отношении нравственном. Мне приходилось спалкиваться с теми и другими, - так я говорю по опыту. Монастыри - это оазисы благодатной церковной жизни. Этую истину признают многие и из мирян. Монастыри бранят те, кто в них никогда не бывает. Если бы монастыри были какими-то вертепами, какими их нередко изображают, то зачем же туда стремятся миряне? Я сам до монашества, когда был студентом, на себе испытал благотворное действие монастырей. Бывало, вернувшись из монастыря в Академию - будто с неба на землю свалился. Видел я многих мирян, которые без воспорта о монастырях говорить не могут и хотят недельку в году спараются подышать чистым монастырским воздухом.

Еще один шприц. «Радость жизни монахи погубили», - говорят. Крайняя неправда! У монахов радость-то есть, тихая, чистая, именно веселые души добродетельной. Ведь тот угар, то опьянение жизнью, которое принято называть «радостями жизни», - все это нечто мрачное, влекущее за собой пресыщение и болезнь похмелья. Вот отбившиеся от Церкви интеллигенты, действительно, радость жизни потеряли. Скажи, друг, много ли ты видел мирян, плачущих от радости? Ну, а мы, монахи, от радости, от умиления плачем и благодарим Господа за Его милость. Слезы умиления знает каждый монах, и перед этими слезами бледными и жалкими кажутся ему мирские радости.

Наконец, посмотря, друг, в святыни и там найдешь достойное свидетельство того, что монастырский быть легче приводит к Царству Небесному. Какой сонм преподобных, во иночестве подвизавшихся, прославляется Церковью? Если верить в Церковь, то к этому свидетельству следует отнести со всей серьезностью.

Так вот еще, друг, смысл обетов монашеских уже с практической их стороны. Они создают удобный для спасения уклад жизни, а всякий уклад жизни для человека всегда значит многое. Ведь и нелепый уклад так называемой «светской» жизни немало обязаностей и приличий налагает, и тем самым, естественно, создает настроения лицемерия и пустоты. «Светский разговор» - разве уже не стало синонимом «пустого разговора» или разговора лицемерного? «Светская любезность» - не синоним ли это лжи?

Но на чин монашеских обетов я хочу, друг, посмотреть и еще с одной стороны. Ведь чин пострижения - церковная служба и церковная молитва, которая совершается, конечно, не напрасно. Постригаемому испрашивается благодатная Божия помощь. Какие здесь замечательные молитвы! «Всесвирский убо Бог и многомилостивый, Пречистая упроры Своей неизследимая благости отверзая всячому приходящему к Нему с желанием и любовию теплою, рекий: аще бы и жена забыла изчадие свое, Аз же не забуду тебе: и пвое ведий желание и к предложению твоему прилагая сущую от Него силу ко исполнению Своих заповедей, да восприимет, и объимет, и защитит и да будет ти стена тверда от лица вражия, камень терпения, утешения вина, крепости податель, благодушия снискание, мужеству сподвижник, возлегая и воспая с тобою, услаждая и веселя сердце твое

упщением Святаго Своего Духа»... «Огради его силою Святаго Твоего Духа, во еже не мощи действовати над ним всякой сопротивней козни, терпение ему даря ко благоугождению Твоему», «Опими от него всякую плотскую похоть, и безсловесная приимания, яко да отложением нечувственных власов соопложит и безсловесныя мысли же и деяния, и сподобится приятии иго Твое благое и легкое Твое бремя, и взятии креста, и последовати Тебе Владыце». О постпригаемом вспавляются особые прошения в ектении: «О брате нашем (имярек) и яже от Бога покрове и помоши ему, Господу помолимся». «О еже без порока неосужденно и непреткновенно исправити ему намерение монашеского образа, Господу помолимся». «О еже пребытии ему во всяком благочестии и благоговении и чистоте, Господу помолимся». «О еже отложити ему ветхаго человека, и облещися в новаго по Бозе созданного, Господу помолимся». (NB просят того, что нужно, по апостолу, вся кому христианину.) «О оспавлении и прощении грехов его, Господу помолимся». Не напрасны эти молитвы Церкви! Господь подает благодать Свою, которая монаху делает путь спасения более успешным, нежели это было бы без постприжения.

Скажу тебе, друг мой, и еще об одном преимуществе жизни монашеской. Все время я доказываю тебе, что идеал Христов един и для монахов, и для мирян, и что обеты монашеские морально нового в себе ничего не заключают. Не знаю, убедил ли я тебя. Знаю, что мирян в этой несомненной испине убедить очень и очень трудно; им выгоднее держаться проптивоположного испине заблуждения, — тогда себя можно извинить и свалить всю вину на монахов; кстати, и душу отвешти, ругая монахов. Но Господь и это заблуждение мирян обращает в пользу монахов. Каким образом? А вот каким. Будучи снисходительны к себе, к монахам миряне крайне строги. Принципиально, это, конечно, нелепо, но на деле монахам полезно. Со всех сторон вокруг монаха строгие судьи и беспощадные прокуроры. Вечно миряне «соблазняются» поведением монахов, хотя миряне в пысячу раз более соблазнительно ведут себя. Но это несправедливое и приспастное отношение мирян к монахам на нас-то, монахов, налагает своего рода узду. Надел монашеские ризы и сразу стал всех соблазнять. Хоть соблазняется по недомыслию своему, а все же такое отношение мирян монаха связывает. Давать повод для соблазна ведь всегда неприятно. В присутствии мирян монах связан по рукам и по ногам. Монах засмеялся — уже соблазнились. Монах пошел по улице, поехал по железной дороге, сел в трамвай — и на него смотрят, как на чудовище какое. Случалось мне ездить в трамвае в Париже с католическими монахами, — те демонстративно достают молитвенник и читают, не обращая никакого внимания на окружающих. Мы демонстрациями не занимаемся, а только чувствуем себя связанными и смущаемся. Здесь тебя обругали, путь тебя осудили, там твой «соблазнился» — ну и замыкаешься в свою келью, а это, конечно, полезно монаху. Мир и во внешнем смысле выталкивает из себя монаха, а такое внешнее удаление от мира тоже иногда может помочь монаху в спасительной борьбе с миром внутренним, то есть со спрасиями. Так, друг мой, самое заблуждение мирян касательно идеала Христова, будто бы это идеал для мирян один, а для монахов другой, это заблуждение вредно для мирян и полезно для монахов. Миряне, сбиваясь сами с пути спасения, загоняют монахов на этот путь как бы насилием.

Письмо мое, дорогой друг, запянулось. Может быть, я уже упомил тебе. Еще немного, и я кончу. Мне хочется сказать, с каким чувством следуют всем смотреть на факт постыдления, если по-настоящему понимать смысл и сущность монашества. Один из членов общей нам Церкви, один из членов единого тела Христова дает обет серебреное относиться к делу своего спасения, нежели он относился раньше, он выбирает и наиболее удобный для спасения образ жизни. Ведь это же торжество всей Церкви! Если постыдившийся был плох, то он будет лучше; если хорош - еще лучше будет! Во всяком случае здесь победа добра, ибо торжественно свидетельствуясь и обещанием подкрепляется благое намерение. Любовь христианская должна сорадоваться испытанию (см. 1 Кор. 13, 6). Славится ли один член, с ним радуются все члены (1 Кор. 12, 26). Особенно, конечно, должны радоваться близкие люди - друзья, родные. А что мы видим? Как часто родители, особенно матери, пропиваются монашеству своих детей?! Слезы проливаются, не слезы радости, а слезы горечи. А другие сочувствуют «горю». «Легко ли ей сына потерять!» Позвольте! Не сказано ли в Писании, когда человек оставляет отца и мать? Не тогда ли, когда прилепится к жене (Быт. 2, 24; Еф. 5, 31)? Не тогда ли, когда мать обращается в «пещу»? Ведь монаху говорится только: «Да не возлюбили ниже отца, ниже матери, ниже брата, ниже коего от своих, ниже сам себе возлюбили паче Бога». Так разве кому-нибудь из христиан нельзя сказать такого же самого? А вот про женящихся прямо закон говорит, что отца и мать они оставляют. Да и без закона мы это знаем, потому что видим постоянно. А все виновато это разделение христианского идеала на мирской и монашеский. Для мирян аскетическая борьба со страстями считается необязательной и так называемые «радости жизни» (понятие очень распаяжимое!) считаются чем-то подлинно ценным. Отказывается от «радостей жизни» - это, видите ли, равносильно смерти! Но «радости жизни» для всех христиан очень опасны. Что пишет апостол Павел? Вы почитайте себя мертвыми для греха, живыми же для Бога во Христе Иисусе, Господе нашем. Итак, да не царствует грех в смертном вашем теле, чтобы вам повиноваться ему в похотях его; и не предавайте членов ваших греху в орудия неправды, но представьте себя Богу, как оживших из мертвых, и члены ваши Богу в орудия праведности (Рим. 6, 11-13). Надеюсь, согласившись, что здесь не о монахах говорится. А ведь с точки зрения апостола едва ли отказ от «радостей жизни» можно считать духовной смертью. И не должны ли, по апостолу, все христиане быть мертвцами для мира?

Так принципиальное недомыслие радость обращает в печаль. Сказывается иногда и нечто худшее принципиального недомыслия. Приходилось слышать такие речи: «Как жаль! Такой молодой и уходит от мира, от радостей жизни отказывается! Как не стыдно его соблазнить к монашеству и постыдить!» Ведь в этих словах уже целое настроение. Собственно, дескать, если и есть что ценное, так это - радости жизни, пусты и греховные, пусты и дурманящие. Сначала досыта нагреши (только досыта никогда не нагрешишь!), а потом, как станешь ни к чему не пригоден, тогда и спасайся, ступай хоть даже в монахи. А если бы считали идеал Христов общеобязательным и не смотрели бы на земную жизнь как на единственно ценную, то рассуждали бы иначе, примерно так - «Ах, как хорошо, как приятно! Такой молодой, и решается, и обещается серебро заняться делом своего спасения? Дай ему, Боже, успеха! Побольше бы было таких среди нашей молодежи - лучше было бы, более радостно можно было бы смотреть на будущее!»

Знаешь ли ты, мой любезный друг, как мирское отношение к монашескому постыдению противоречит действительному положению вещей? «Ах, это такой тяжелый обряд, что лучше его не смотреть: можно нервы испортить!» Неправда, неправда и еще раз неправда! Я сам принял постыдение и думаю, что не придется еще в жизни пережить такой радости, какую я пережил 28 марта 1913 года. Эта радость у меня не прошла с окончанием обряда. Я был полон радости целых два месяца. Так все ликовало в душе, так радостно было, что порой я даже смущался от мысли, уж не прелест ли это какая от лукавого. Только то, что произошло в моей судьбе 30 мая и о чем я узнал 31-го, опогнало от меня мою радость надолго, но и это печальное обстоятельство не изгнало радости из сердца моего совсем. По опыту могу сказать, что не напрасно при постыдении монашеском постыдившийся, взяв рясу, глаголет: «Брат наш (имярек) облачится во одежду веселия и радости духовныя, во отложение и попрание всех печалей и смущений от бесов, от плоти и от мира находящих: во всегдашнее же его о Христе веселье и радование, во имя Отца и Сына и Святаго Духа». Я знаю примеры, когда люди сумрачные после постыдения становились веселыми. Даже об египетских древних монахах есть рассказ, что в некоторых монастырях все ходили радостные и не было никогда никого печального. Так это и должно быть. Чем дальше от спасителей, тем больше радости в сердце. Чистота сердца неразрывно связана с веселием. Блаженство в испытании христианской не есть внешняя награда, но внутреннее следствие самой добродетели. Скорби у монаха бывают, но самое его решение усугубить бодрствование над собой всегда сопровождается радостью духовной. И как жалки кажутся миряне, когда говорят они о «тяжелом впечатлении» от постыдного монашеского, когда самый постыдник называет «живым погребением»!

Нас обвиняют иногда за то, что мы стремимся к пропаганде монашества. А хотя бы и так, - что же в том дурного-то? Ведь не на грех соблазняем, а к «воиспину добруму и блаженному делу» приглашаем. Мы знаем по опыту, что монашество приносит душевный мир и радость. Любовь не завидует (1 Кор. 13, 4). Вот почему для нас, для монахов, всякое постыдение нового инока есть радость и торжество. Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его (Мф. 11, 12; ср. Лк. 16, 16). В каждом постыднике мы видим именно это усилие того, кто хочет восхитить Царство Небесное.

Вот, друг мой, о чем я хотел давно тебе написать. Я не надеюсь победить и уничтожить этим письмом твое предубеждение против монахов и монашества, но хотел бы, чтобы ты хоть несколько задумался над поставленным мной во главу рассуждений вопросом о единстве идеала Христова. Мне думается, если ты отправишься в размышлениях от испытывавшего единства Христова идеала, то с логической необходимостью придешь к моим дальнейшим выводам касательно монашества. Предупреждаю тебя, что следует думать об идеях, а не о фактах. На почве фактов мы будем спорить без конца и никогда не приедем к единомыслию. Плохо еще, если ты будешь читать это письмо с желанием наперед с ним не согласиться и с поисками, к чему бы придраться и на что бы возразить. Я писал искренне, не скрывая своих мыслей и пред другими. Взаимной любви и дружеского единомыслия по важнейшим жизненным вопросам - вот чего всей душой желает твой искренний друг.

1915 г.

# ВЕЩИЙ ИНОК

В зале был разлит мягкий свет. В лучах догоравшего заката, казалось, оживали библейские мотивы на расшипных золотом и серебром гобеленах. Великолепный паркет Гваренги блестел своими изящными линиями. Вокруг царили пишина и торжественность.

Пристальныи взор Императора Павла Петровича встрепился с кроткими глазами споявшего пред ним монаха Авеля. В них как в зеркале отражались любовь, мир и отрада.

Император сразу полюбился этот, весь овеянный смирением, постом и молитвою, загадочный инон. О прозорливости его уже давно шла широкая молва. К его келии в Александро-Невской Лавре шел и простолюдин, и знатьиий вельможа, и никто не уходил от него без утешения и пророческого совета. Ведомо было Императору Павлу Петровичу и то, как Авелъ точно предрек день кончины его августейшей родительницы, ныне в Бозе почивающей Государыни Императрицы Екатерины Алексеевны. И вчерашнего дня, когда речь зашла о вещем Авеле, Его Величество повелеть соизволил завтра же нарочито доставить его в Гатчинский дворец, в коем имел пребывание двор.

Ласково улыбнувшись, Император Павел Петрович милостиво обратился к иноку Авелю с вопросом, как давно он принял постриг и в каких монастырях был.

- Честной отец! - промолвил Император. - О тебе говорят, да я и сам вижу, что на тебе явно почиет благодать Божия. Что скажешь ты о моем царствовании и судьбе моей? Что зришь ты прозорливыми очами о роде моем во мгле веков и о Державе Российской? Назови поименно преемников моих на Престоле Российском, предреки и их судьбу.

- Эх, Батюшка-Царь! - покачал головой Авелъ. - Почто себе печаль предречь меня понуждаешь? Коротко будет царствование твое, и вижу я, грешный, любый конец твой. На Софрония Иерусалимского от неверных слуг мученическую кончину приемлешь, в опочивальне своей удущен будешь злодяями, коих греешь ты на царственной груди своей. В Страстную Субботу погребут тебя... Они же, злодеи сии, спремяясь оправдать свой великий грех цареубийства, возглаглят тебя безумным, будут поносить добрую память твою... Но народ русский правдивой душой своей поймет и оценит тебя и к гробнице твоей понесет скорби свои, прося твоего заступничества и умягчения сердец неправедных и жестоких. Число лет твоих подобно счету букв изречения на фронтоне твоего замка, в коем воистину

---

КИРИБЕЕВИЧ. Вещий инон. Историческое сказание // «Хлеб небесный». Духовно-нравственный правосл. журнал. Харбин. 1931. №5. С. 28—30.

обетование и о Царственном Доме твоем: «Дому твоему подобаетъ святыня Господня въ долгопу дней»...<sup>1</sup>

- О сем ты прав, - изрек Император Павел Петрович. - Девиз сей получил я в особом откровении, совместно с повелением воздвигнуть собор во имя Святого Архистратига Михаила, где ныне воздвигнут Михайловский замок. Вождю небесных воинств посвятил я и замок, и церковь...

- Зрю в нем преждевременную гробницу твою, Благоверный Государь. И резиденцией потомков твоих, как мыслишь, он не будет. О судьбе же Державы Российской было в молитве откровение мне о трех любых игах: патарском, полском и грядущем еще - жидовском.

- Что? Святая Русь под игом жидовским? Не быть сему во веки! - гневно нахмурился Император Павел Петрович. - Пустое болтаешь, черноризец...

- А где патары, Ваше Императорское Величество? Где поляки? И с игом жидовским то же будет. О том не печалься, Батюшка-Царь: христоубийцы понесут свое...

- Что ждет преемника моего, Цесаревича Александра?

- Француз Москву при нем спалил, а он Париж у него заберет и Благословенным наречется. Но тяжек покажется ему венец царский, и подвиг царского служения заменит он подвигом поста и молитвы и праведным будет в очах Божиих...

- А кто наследует Императору Александру?

- Сын твой Николай...

- Как? У Александра не будет сына. Тогда Цесаревич Константин...

- Константин царствовать не восхочет, памятуя судьбу твою...

Начало же царствования сына твоего Николая бунтом вольтерянским зачнется, и сие будет семя злоторное, семя пагубное для России, кабы не благодать Божия, Россию покрывающая. Через сто лет после того окунеет Дом Пресвятая Богородицы, в мерзость запустения Держава Российская обратится.

- После сына моего Николая на Престоле Российском кто будет?

- Внук твой, Александр Второй, Царем Освободителем предначеный. Твой замысел исполнит - крестян освободит, а потом турок побьет и славянам тоже свободу даст от ига неверного. Не простят жиды ему великих деяний, охоту на него начнут, убьют среди дня ясного в столице верноподданной отщепенскими руками. Как и ты, подвиг службы своего запечатлеет он кровью царственную...

- Тогда-то и начнется тобою реченное иго жидовское?

- Нет еще. Царю Освободителю наследует Царь Миротворец, сын его, а твой правнук, Александр Третий. Славно будет царствование его. Осадит крамолу окаянную, мир и порядок наведет он.

<sup>1</sup> С учетом дореволюционной орографии количество букв равняется 47 — жизнь Императора Павла I закончилась на 47-м году. — Ред.

- Кому передаст он наследие царское?

- Николаю Второму - святыму Царю, Иову Многострадальному подобному. На венец первовыи сменит он корону царскую, предан будет народом своим, как некогда Сын Божий. Война будет, великая война, мировая... По воздуху люди, как птицы, летать будут, под водою, как рыбы, плавать, серою зловонной друг друга истреблять начнут. Измена же будет распи и умножатъся. Накануне победы рухнет прон царский. Кровь и слезы напоят сию землю. Мужик с топором возвьмет в безумии власть, и наступит воистину казнь египетская...

Горбко зарыдал вещий Авель и сквозь слезы тихо продолжал:

- А попом будет жид скорпионом бичеватъ Землю Русскую, грабить святыни ее, закрывать церкви Божии, казнить лучших людей русских. Сие есть попущение Божие, гнев Господень за отречение России от святого Царя. О нем свидетельствует Писание. Псалмы девятинацать, двадцать и девяносто открыли мне всю судьбу его.

Ныне познах, яко спасе Господь Христа Своего: услышит Его с Небесе Святаго Своего: в силах спасение десницы Его.

Велия слава ЕГО спасением Твоим: славу и велелепие возложиши на него.

С ним есмь в скорби, изму ЕГО и прославлю ЕГО: долготою дний исполню ЕГО и явлю Ему спасение Мое (Пс. 19, 7; 20, 6; 90, 15-16).

Живый в помощи Вышняго, воссядет он на престоле славы. А брат его царственныи - сей есть тот, о котором открыто Пророку Даниилу: И восстанет в то время Михаил, князь великий, стоящий за сынов народа твоего... (Дан. 12, 1).

Свершатся надежды русские. На Софии, в Царграде, воссияет крест православный, двином фимиама и молитв наполнятся Святая Русь и процветет, аки крин небесный...

В глазах Авеля Вещего горел пророческий огонь нездешней силы. Император Павел Петрович глубоко задумался. Неподвижно стоял Авель. Между монархом и иноком пропянулись незримые нити молчания.

Император Павел Петрович поднял голову, и в глазах его, успримленных вдаль, как бы через завесу грядущего, отразились глубокие царские переживания.

- Ты говоришь, что иго жидовское нависнет над моей Россией лет через сто. Прадед мой, Петр Великий, о судьбе моей рек то же, что и ты. Почитаю и я за благо о всем, что ныне прорек мне о попомке моем Николае Втором, предварив его, дабы пред ним открылась Книга судеб. Да ведает правнук свой крестный путь, славу спасителей и долгоперпения своего...

Запечатлей же, преподобный отец, реченное тобою, изложи все письменно, я же вложу предсказание твое в нарочитый ларец, положу мою печать, и до правнuka моего писание твое будет нерушимо храниться здесь, в кабинете Гатчинского дворца моего. Иди, Авель, и молись неустанны в келии своей о мне, роде моем и счастье нашей Державы.

И, вложив представленное писание Авелеово в конверт, на оном собственноручно начертать соизволил: «Вскръти Потомку Нашему в сполетний день Моеи кончины».

Одннадцатого марта 1901 года, в сполетнюю годовщину мученической кончины державного прпрадеда своего, блаженной памяти Императора Павла Петровича, после заупокойной литургии в Петропавловском соборе у его гробницы, Государь Император Николай Александрович в сопровождении министра императорского двора генерал-адъютанта барона Фредерикса (вскоре пожалованного графским титулом) и других лиц свиты, изволил прибыть в Гатчинский дворец для исполнения воли своего в Бозе почивающего предка.

Умилительна была панихида. Петропавловский собор полон молящихся: не только сверкало здесь шитье мундиров, присутствовали не только сановные лица. Тут мелькали во множестве и мужицкие сермяги, и простые платки, а гробница Императора Павла Петровича была вся в свечах и живых цветах. Эти свечи, эти цветы от верующих в чудесную помощь и представительство почившего Царя за потомков своих и весь народ русский. Воочию сбылось предсказание вещего Авеля, что народ станет особо чтить память Царя-мученика и притекать к гробнице его, прося засступничества, прося о смягчении сердец неправедных и жестоких.

Государь Император вскрыл ларец и несколько раз прочитал склонение Авеля Вещего о судьбе своей и России. Он уже знал свою судьбу и то, что недаром родился в день Иова Многострадального. Понимал, как много придется ему вынести на своих державных плечах: близ грядущие кровавые войны, смуту и великие потрясения Государства Российского. Его сердце чуяло и тот проклятый черный год, когда он будет обманут, предан и оставлен всеми...

---

Кирибей, Старый Кирибей, Шабельский-Борк — псевдонимы Петра Николаевича Попова (1893—1952), офицера русской Императорской армии, монархиста, участника первой мировой войны. Он участвовал в попытке освобождения Царской Семьи. По воспоминаниям генерала М.К. Дитерихса П. Попов самостоятельно начал проводить в Екатеринбурге расследование обстоятельств гибели Царской Семьи. В марте 1922 в эмиграции он совершил покушение на бывшего лидера кадетской партии П.Н. Милюкова, которого многие считали одним из основных виновников крушения самодержавной России, за что был приговорен к 12 годам заключения.

Выходя на свободу, он занялся литературной деятельностью. «Владея первом, широконачитанный и образованный человек, Петр Николаевич посвятил свои силы на собрание и сохранение для потомков тех черт и черточек нашего былого, в которых ярко выявились лучшие качества русского человека — от Монарха до простолюдина».

Глубоко почитая Императора Павла I, Шабельский-Борк задался целью восстановить истинный облик Царя Рыцаря, и его труд «принес плод мног, открыв большому... кругу русских людей глаза на образ Державного Страстотерпца».

# ЗОЛОТЫЕ ДЕТИ

**З**а семьдесят с лишним лет пропоиерею Евгению Иноземцеву, настоятелю Михайло-Архангельского храма города Сорочинска Оренбургской области, благочинному Сорочинского округа, пришлось немало пережить. Трудное военное детство, годы духовного становления, вспречи и общение с хранителями благочестия, в числе которых были известные духовные светильники. Вот что писали через год после преставления батюшки «Оренбургские епархиальные ведомости»: «Евгений Александрович родился в городе Оренбурге 4 февраля 1930 года. Был в семье старшим ребенком. Жила эта семья в небольшом домике на берегу Урала. Маленький Женя помогал по хозяйству, ухаживал за домашними животными. С детства замечал он красоту природы, удивлялся гармонии и величию, царящим в ней. Задумывался: кто создал ее, каково в ней место человека, в чем смысл бытия? Церковь посещал вместе с мамой с ранних лет. Народ расходился, а он долго еще споял в храме.

Ему предстояла жизнь, полная испытаний. Евгений всегда всей душой тянулся к Богу. Пришло время, и молодой человек поступил в Саратовскую Духовную семинарию, окончил ее, женился, а затем его рукоположили в сан священника. В 1963 году на Оренбургскую кафедру был назначен епископ Леонтий. Протоиерей Евгений с клиром и прихожанами торжественно встретил владыку в соборе. Епископ Оренбургский и Бузулукский Леонтий переместил его на настоятельское место в Михайло-Архангельский молитвенный дом города Сорочинска 16 июля 1963 года. Трудами отца Евгения этот молитвенный дом преобразился в удивительно красивый храм.

В 1993 году храм во имя Михаила Архангела был освящен. Через год в нем открылась воскресная школа, в которой сам батюшка вел Закон Божий. Много сил отдавал детям, воспитывал их духовно, согревал юные сердца светлом Христовой истины. Дети отвечали ему любовью. Через три года состоялся первый выпуск питомцев этой воскресной школы.

---

Судьба протоиерея о. Евгения Иноземцева слилась воедино с историей нашей страны и является неотъемлемой частью прошлого и настоящего Русской Православной Церкви. Если следовать утверждению о том, что храм не в бревнах, а в ребрах, то это жизнеописание можно оценить как полезное наставление.

Предлагаем вниманию читателей две коротких повести об отце Евгении Иноземцеве и его предках из благочестивого православного рода Сарлаевых.

За время пастырского служения отец Евгений удостоен следующих наград: 7 мая 1953 года епископом Варсонофием награжден скуфьей, в 1954 году - камилавкой, в 1957 году - наперсным крестом (епископом Михаилом), в 1967-м - палицей, в 1972-м - крестом с украшениями (архиепископом Леонтием), в 1982 году - орденом РПЦ прп. Сергия Радонежского III степени, митрой в том же году. В апреле 2000 года при архиепископе Оренбургском и Бузулукском Валентине был удостоен Патриаршей награды - права служения божественной литургии при открытых Царских Вратах, пения Херувимской.

«Грамотный, смиренный, почтительный, уважительный к священнослужителям и пастве, великодушный - таким он остался в сердцах знакомых с ним людей».

Напечатанный отрывок охватывает небольшой период жизни отрока Евгения, будущего священнослужителя, а тогда главного кормильца семьи, трудившегося на заводе для фронта, для победы. Добавим, что именно в годы военного лихолетья каждый русский человек получил возможность укрепиться в вере, закалившись характером, приобщившись к воплощению в жизнь евангельских заповедей о любви к Богу и ближнему. Именно в годы труданой военной юности было посеяно, удобрано и возделано то зерно, которое даст потом мощные духовные всходы, поможет становлению доброго пастыря, готового положить душу за овцы свою.

\*\*\*

Горячее солнце на минуту скрылось за пучкой и, показавшись вновь, запалило так, как только может палить в знойный августовский день солнце в оренбургских степях. Повсюду среди балок и равнины виднелись подводы. В ватных фуфайках и пуховых платках женщины вязали снопы, то и дело смахивая пот, спрыгнувшийся по разгоряченным лицам. Когда выехали из Оренбурга, моросил дождь и дул холодный ветер, осень была не за горами. Никто уже и не надеялся, что установится хорошая погода. Вот и оделись тепло, кто знает, сколько продлятся сельхозработы. У многих дома остались маленькие дети и престарелые родители, но

---

Их автор — о. Евгений Зеленцов (Глевский). Родился в г. Вильнюсе (Литва). В 1980 году окончил Куйбышевский государственный педагогический институт (историко-английский факультет). С 1984 по 1990 годы работал преподавателем истории. В 1990 году принял сан священника и по настоящее время состоит в штате Покровского кафедрального собора г. Самары. Окончил МДС и МДА. С 1995 г. является преподавателем СамПДС.

В «Духовном Собеседнике» о. Евгений Зеленцов впервые опубликовался в 1995 г. ( очерк «Прикосновение к святыне» о путешествии на Святую Землю).

люди понимали, как на фронте нужен хлеб. Что там личные беды и несчастья, - шла война.

Показалась пролетка. Человек в форменной фуражке резко напрянул поводья и, придерживая лошадь, громко объявил: «А ну, бабы, перекур, почта прибыла!». Усталые женщины принялись торопливо разбирать письма и посылки. Только одна из работающих, в аккуратно заштопанной фуфайке и клетчатом платке, продолжала вязать снопы, не обращая внимания на громкий зов почтальона. Было видно, что вестей она не ждет. «Иноземцева, ты что, не слышишь? Иди, посылка тебе», - раздражился почтальон.

«Господи! Неужели мне, неужели из дома?» - все еще не верила Ульяна Антоновна, прижимая к себе полученный сверточек. Дома-то кроме детей - старшего Жени, девятилетней Нади и шестилетней Ниночки - никого нет. Да и присыпало им нечего, сами обходятся картошкой да зеленью с огорода. Ульяна Антоновна не доедала, берегла кусочки для детей, и вдруг эта посылка! Распаковав сверток, женщина увидела вспомогательную в несколько спрятанную полкирпичика черного «солдатского» хлеба. «Мамочка, - сквозь слезы прочитала она. - За нас не волнуйся. У нас все хорошо. За козочками смотрим. Картошку выкопали и ссыпали в погреб. А этот хлеб мы честно заработали, кушай на здоровье».

«Господи, где же они деньги-то взяли?» - развелось волна Ульяна Антоновна, буханка хлеба стоила недешево. Неужели Женя, забыв спрах Божий и материнский наказ, без спросу взял деньги, которые с трудом собирали на строительство дома, и испратил на хлеб? А может и того хуже, попал в дурную компанию?! Нет-нет, Господь этого не допустит! Ульяна Антоновна вздохнула и бережно завернула хлеб в бумагу.

Снова принявшиеся за работу, она и не заметила наступления сумерек. Весь день только и думала о своих ребятах, вспоминала Александра, как они встретились, как вышла за него замуж. Не все в браке складывалось, как хотелось: похоронили первенца Славика. Но Бог не оставил их в горе. В семье снова появились дети - старший Евгений, за ним - Наденька, и уже перед самой войной - младшая Нина.

Время было такое, что вспоминать спрашено: один за другим закрывали храмы. В 1938 году в Оренбурге не осталось ни одной действующей церкви. Был взорван кафедральный Казанский собор, закрыта Покровская церковь, где Иноземцевы венчались. Потом перепростили действовавшие и Димитриевская, где крестили Женю. Надю и Ниночку крестили уже на дому у старенького священника.

Приверженности к православию Ульяна никогда не скрывала. Еще до замужества предупреждала Александра, что в брак вступит только освященный Церковью, венчанный.

- Да я не против, - смущался Александр, - но ведь я многого не знаю. Семья у нас не сильно верующая.

- Узнаешь, я научу. А что непонятно, спросим у брата, он у меня священник.

Господь соединил брачными узами два любящих сердца. Только бы радоваться - да жить вместе долго не пришлось. Ульяна помнила слова матери о том, что путь в Царство Небесное покрыт многими скорбями и терниями, но не ожидала, что скорбей будет так много.

В 1936 году арестовали и сослали брата Ульяны, отца Евстафия, а через год и старшую сестру Христианию. Она и до ареста успела хлебнуть лиха: в голодном тысячечка девяностом тридцатом третицем похоронила мужа, детей и свекра со свекровью. Ища утешения в неизбывном горе, добралась до села Раевка под Уфой, где служил брат, священник о. Евстафий, и ... попала под арест как член семьи врага народа. «Врага народа», отца Евстафия, сослали на десять лет без права переписки. Тогда еще никто не знал, что это смертный приговор. В последний раз брат приезжал в Оренбург до рождения Жени и был особенно внимателен к сестрам, а на прощанье сказал: «Несмотря ни на что, Бога не забывайте, от православной веры не отрекайтесь». Больше его Ульяна и Юлия никогда не видели.

Ульяна и после ареста брата христианской веры не скрывала. Продолжала ходить вместе с детми в действующий Сретенский храм. Утренние и вечерние молитвы читала так, что через открытое окно ее было слышно даже во дворе. Вероятно всем сердцем и всей душой, она никогда не смущалась, не обращала внимания ни на пристальные осуждающие взгляды, ни на едкие замечания соседок. Александра как верующего человека тоже не оставляли в покое, особенно бригадир и парторг, но Иноземцев не кривил душой. Когда сына Женю крестили, отец встречал восприемников хлебом-солью и открыл благодарил баптишку. Об этом узнали на электропропаганде. «Смотри, Иноземцев, с огнем играешь», - грозил парторг.

Вскоре Александра вызывали в управление НКВД. На него кричали, и даже применили силу, требуя подписать протокол допроса о контрреволюционном заговоре и о причастности к нему отца Евстафия. Кончилось тем, что Иноземцев в такой «крепкой форме» выразил отказ, что следователь долго не мог опомниться. Невероятно, но факт: вечером следующего дня Александр был дома. «Саша, ты оспорожнее бы в речах-то», - заметила Ульяна Антоновна. «Ты своей веры не скрываешь, за нее готова ходить в огонь, а мне изворачиваешься и лгать?» - отрезал муж.

\*\*\*

В сорок первом начальник электропротивотопа Александру как лучшему специалисту и многодетному отцу броню. Казалось, жизнь семьи будет продолжаться по заданному порядку, но пришла беда. Река Урал в районе Оренбурга не особенно широкая и глубокая, в весенне полноводье превращалась в бушующее море и затапливала низменные участки города. Дом Иноzemцевых стоял в заречье у самого берега.

Ульяна читала вечернюю молитву, окна были занавешены, и ничего не предвещало беды. Но вдруг громко заскулили, залаяли собаки, жалобно замычал скот. Сосед что было силы забаранил кулаком в окно:

- Ульяна, выведи детей! Наводнение!

Не помнила, как попянула за руку Наденьку. Ниночку подхватил Женя. Из вещей только успела взять мамине благословение, икону Божией Матери «Помощница в родах». Соседи спешно усадили детей в лодку, но для матери места не хватило. «Не бойтесь, - торопливо говорила она перепуганным ребятишкам. - Матерь Божия вас сохраним». Ульяна сунула Наденьке под пальто икону. Женя приобнял сестер. Лодка с детьми, раскачиваясь на разбушевавшихся волнах, пересекла реку и достигла противоположного берега, где стоял город. Там превожно были сирены пожарных машин, и люди с баграми спешили к берегу. Среди них был Александр. «Где матерь?!» - закричал он, увидев детей в толпе спасенных. «Там», - мотнул головой Женя, показав на уплюе суденышко, застрявшее на середине коварной реки. Переполненная лодка еле выдерживала груз, то и дело черпая воду бортами, и дети испуганно смотрели туда, где была мать. «Молитесь, как мама учila, - шептал Женя сестрам, - читайте Богородицу». И девочки, сквозь слезы, стали повторять за братом слова молитвы: «Богородице Дево, радуйся, Благодатная Марие, Господь с тобою...»

Александр увидел, как лодка, почти достигшая берега, перевернулась и все шестеро человек, находящиеся в ней, оказались в ледяной воде. Двое сразу же пропали из виду, а Ульяну быстрым течением понесло вдоль реки. Но Господь услышал молитвы детей. Чудом женщина была спасена людьми, случайно оказавшимися в лодке у самой кромки берега. Это произошло в километре от места катастрофы. Вечером того же дня Ульяна нашла детей и мужа. Потом все-таки пришлось подлечиться в больнице, но через неделю она выписалась здоровой.

Наводнением снесло все заречье, был полностью смыт дом Иноzemцевых, погибло имущество, куры, корова. «Ничего, дети, про-

живем. Господь уже явил нам Свою милость. Слава Богу, остались живы», - утешала своих Ульяна. Мужа она тоже спаралась приобщить и поддержать.

Как пострадавшим Иноземцевым выделили участок земли под строительство нового дома и некоторую сумму денег. А пока что Александр с помощью друзей вырыл землянку. Изнутри обложил ее досками, поставил печку, крившу и даже два оконца смасперил. Ульяна обмазала «комнатенку» глиной пополам с саманом и завершила работу побелкой. Потом сколопили два топчана, спол и скамейки. Всю и все убранство новоселов. Каким же красавцем казался им теперь прежний деревянный, с круглым высоким крыльцом, дом! И дети мечтали, что на следующий год, летом, отец обязательно построит новый. «Господь не оставит», - все повторяла с надеждой Ульяна.

Но ей ли было не знать, что Бог дает испытание через скорби?! В октябре первого года войны Александр получил повестку. На перроне, перед отправкой эшелона, Ульяна перекрестила и обняла мужа. А он обратился к Жене: «Остаешься за отца: помогай маме и сестренкам. Будь им защитником». Потом расцеловал девчушек и нежно попрощался с женой.

Потекли бесконечные дни и ночи в ожидании отца, в ожидании конца войны. Деньги, хранимые для постройки нового дома, день ото дня обесценивались, поэтому на них решено было приобрести двух козочек и купить стеганку Жене. И вот, радостная какая, козы спали давать молоко, матка поила им детей, забеливала похлебку, а из пуха вязала на продажу варежки и носки. Несмотря на нужду, продавала их совсем дешево, а вырученные деньги откладывала на заветный дом. Потом, когда в городе разместилась авиация, у чистоплотной, опрятной Ульяны Антоновны стали охотно покупать молоко офицерские жены.

Евгений жалел матку, помогал ей, чем мог: собирал хворост, копал огород под картошку, целыми мешками запасал траву для коз. Научился пилить, враз забивая гвозди, столярничать. Он быстро взрослев и по-отцовски занимался о сестрах. В декабре 1941 года пришла похоронка...

К этому времени в городе не осталось ни одного действующего храма, выслали из Оренбурга и духовенство. Панихида по отцу отслужили только в 1944-ом во вновь открывшемся Никольском храме. А во все предыдущие годы читали канон и панихида дома. Ульяна Антоновна своих слез спаралась не показывать: надо было держать себя в руках, чтобы жить дальше и поднимать детей.

Во что бы то ни стало надо собрать деньги на дом, - это было жизненно необходимо для семьи. С болью в сердце пришло оставить детей одних на месяц, а может и дольше, и отправиться на

сельхозработы. С началом войны в городе стало неспокойно. Появилось много сорванцов из эвакуированных. Не напрасно волновалась Ульяна Антоновна: оставшиеся без отцов, малчишки рано взросли и, сбившись в стайки, хулиганили на станции и на улицах. А Женя уже работал в подростковой группе на военном заводе. Идти туда надо было через весь город за железнодорожную линию — мало ли что по дороге может случиться!

Семья так нуждалась, что в доме не было ни зеркала, ни часов; время узнавали по солнечику. На троих детей — лишь пара ботинок. Евгений, ученик ремесленного, с последним звонком мчался домой, чтобы снять обувку и передать ее Ниночке, которой приходилось набивать в носки газетную бумагу... После уроков она отдавала ботинки Наде, и та бежала учиться в претпью смену.

Однажды зимой их «дом» занесло по самую крышу, и сквозь замерзшие стекла ни мати, ни дети не смогли увидеть рассвета. Когда Ульяна Антоновна разгребла снег у дверей и выбралась наружу, солнце вовсю светило над горизонтом, искрясь на свежевыпавшем снегу. Выскочивший вслед за матерью Женя закричал. Не от страха, что за опоздание на работу попадет на гауптвахту (так и случилось), а от боли за мати и сестер: за опоздание наполовину урезали зарплату и хлебный паек. В военное время подростковый возраст Жени значения не имел. А Евгений, как мужчина, как кормилец, каждый кусочек берег для мамы и сестренок. Выставляя на обед кружку кипятика с сахарином и ломтик хлеба, Женя «чайку» попывал, сжимая корочку, а остальное несет домой. Всю скромную зарплату до копейки маме отдавал.

Как-то раз Ульяна Антоновна понесла молоко на базар, и в суммоке у нее украли деньги и хлебные карточки. Ошеломленная женщина расплакалась: дома не оставалось ни еды, ни денег, а она уже присмотрела Жене приличный пиджак и ботинки для Ниночки. Домой ноги не шли. Не помнила, как добрела до Юлии. Сестра и ее муж, Мирон Иванович, постарались успокоить, достали последние деньги и передали для крестников (только годы спустя, когда Женя уже был посвящен в сан, Ульяна Антоновна рассказала детям про этот случай). Купив с рук то, что задумала, она опять собралась на сельхозработы. Наступил день отъезда. После молитвы присели на прощанье. Женя заверил: «Не беспокойся, мама, сестренки со мной, не пропадем».

— Храни тебя Господь, сынок, совсем большой ты стал у меня, — грустно улыбнулась мать.

— Ага, большой, а сам вчера во дворе колесо катал, — наябедничала Ниночка.

Месяц в поле промелькнул, как один день. И вдруг эта неожиданная посылка. Нет, надо все-таки увидеться с детьми...

Помоливши съ, Ульяна Антоновна решила подошла к бригадиру и попросила отпустить ее домой на три дня. Тот вначале и слушать не захотел, но потом все-таки отпустил. Дорога из села, как показалось Ульяне Антоновне, тянулась без конца и края. Но вот, наконец, и знакомые дома, башня элеватора. Машина притормозила, и женщина, поблагодарив шофера попутки, везшего зерно, выскочила из нее и побежала домой через весь город.

Запыхавшись, она увидела наконец свой пустырь и плетенья, крышу мазанки. Во дворе было вым�ено, зашла в дом, — все блестит, нигде ни соринки. Заглянула в сарай — козочки жуют свежую зелень. Травы заготовлено столько, что хватит дня на три, огород вскопан. Но самих детей не видно. Неужели все-таки что-то случилось? Бросив мешок, женщина ринулась на их поиски.

— Антоновна, ты что, своих потеряла? — окликнула ее соседка. — Они только что с мешками по Володарской шли.

Вернувшись назад. В конце улицы стоял добротный дом с проспектным подворьем, ворота туда были открыты настежь. Там и увидела Ульяна Антоновна своих ненаглядных. Незнакомая женщина отчитывала Евгению деньги, а он, благодаря, смущенно кивал головой. Рядом стояли Надя и Нина. Во дворе возвышалася ворох травы.

Оказывается, женщина увидела, как споро работают дети, и решила попросить их помочь. Жила одиноко, а накосить про запас травы для живности здоровье не позволяло, вот и пришлоось звать ребят.

После уроков работали дружно. Женя велел сестрам, чтобы мешки набивали поплотнее, да и мама учila ребят честности. Увидев мешки, тут же набитые отборной травой, хозяйка большого дома расплакалась и заплатила больше, чем обещала. Так и появилась посыпка с хлебом.

— Господи, это же надо, какое вам счастье! — восхитилась женщина. — У вас же золотые дети!

— Такие, как у всех, — тихо ответила Ульяна Антоновна. Но потом все-таки и сама не раз говорила: «Если бы у меня дети не были золотыми, не знаю, как бы я выжила в то страшное время».

## ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ

1914 ГОД. САРЛАЕВЫ. ВОЙНА

Раннее октябрьское утро медленно наступало на реке Свислочь, пеплявшей среди полей и лесов Западной Белоруссии. Тихо и пустынно было на ее берегах. Лодки рыбаков давно выпущены на берег и поставлены вверх дном на зимовку. Скирды соломы в полях свидетельствовали о богатом урожае, опустели огорода в прибрежных деревнях или, как в здешних краях принято говорить,



Архиепископ Виленский и Литовский  
Тихон. 1915 г.

меспеках. Казалось, внешне все говорило о нерушимости спокойствия и благополучия здешних мест, но шел 1914 год, явившийся началом первой мировой войны, началом великих испытаний и потрясений для России.

В одном из меспек, расположеннем в Гродненском уезде на берегу Свисочи, с непривычным для центральной России названием Скидля, жила семья Сарлаевых. Сарлаевы, брат и сестра Антоний и Антонина, принадлежали к крепкому роду, издревле жившему в этих меспах. Они были поселянами-землепашцами, трудолюбивыми рачительными хозяевами и испинно верующими людьми. Религиозность и приверженность православию спрого хранилась и передавалась из поколения в поколение, что было не всегда легко.

Край в XVIII веке претерпел экспансию со спороны католиков и униатов. Как напоминание об этом в Гродно, несмотря на то, что город с 1795 года входил со всем уездом в состав Российской империи, было пятнадцать католических костелов и два бернардинских монастыря. В самой Скидле напротив православной церкви в честь Пресвятой Богородицы Почаевской стоял небольшой костел, куда ходили молитвся католики поляки, живущие в меспеке. Немало было католиков и среди меспного населения. В австрийской, немецкой, да и в Российской печати продажные писаки трубили на весь мир о том, что «Россия – тюрьма народов». Но за годы существования империи ни один народ, ни одна вера не были угнетаемы или унижаемы великими россами. Последние уважали обычай и веру своих соседей, и те отвечали им признательностью. Так, в Гродно поляки-католики с нескрываемым восхищением рассказывали о Виленском архиепископе Тихоне, который свободно говорил на трех языках, в том числе и на польском, прекрасно знал историю Польши и римской церкви, был богословски образован и прост в общении с людьми всех вероисповеданий. Пройдет двадцать лет, и архиепископ Тихон станет первым с 1721 года Патриархом Всероссийским в разоренной погибающей империи.



Святые мученики Антоний, Иоанн и Евстафий, в Вильне пострадавшие. Икона

Но продолжим рассказ о Сарлаевых. У них было немало друзей среди поляков и местных униатов, и различия в вероисповедании не мешали добрососедским отношениям. Сарлаевы владели польским и белорусским языками, хотя сами были из великороссов. Дома у них были небогатые, но спранные и ухоженные, с добродушными хозяйственными постройками. Под спаты Сарлаевым были их супруги: Анастасия, жена Антония, и муж Антонинны Викентий. Всегда опрятно и чисто одетые, немногословные и прудолюбивые, они пользовались уважением и любовью среди поселян.

Анастасия прославилась как искусная рукодельница и мастерица на все руки. Платы и бальныe туфельки, которые она шила из



Свято-Духов монастырь. Храм Св. Духа, где почивают мощи свв. угодн. Антония, Иоанна и Евстафия. г. Вильнюс

ми Антонием, Иоанном и Евстафием Виленскими, любила ездить в Жировицы к чудотворной иконе Жировицкой Божией Матери, часто бывала в Санкт-Петербурге, где молилась и в Казанском, и в Исаакиевском соборах, а после посещения знаменитого Кронштадтского Андреевского Собора Анастасия до конца дней своих оспавалась духовной дочерью знаменитого проповедника о. Иоанна (Сергиева) Кронштадтского. Однажды Батюшка сам после литургии нашел ее зорким взглядом среди пыльчной толпы и приветливо сказал: «А вот и Настенька с благословением от святых угодников Божиих Виленских к нам пожаловала». А Настя на груди образок всегда носила с изображением святых Иоанна, Антония и Евстафия: почитали в семье Сарлаевых святых мучеников липовских, прославленных еще в XV веке.

Анастасия много рассказывала мужу и детям о прекрасной Св. Духовской обители, где почивали мощи святых угодников Божиих, о знаменитом монастырском Соборе, о Виленском братстве, сохранившем основы православия в крае в тяжелые XVII и XVIII века, когда после насилия навязанной в 1546 году православным Брестской унии польские католические короли и шляхта с благословения Римских пап хотели полностью искоренить православие во всей Литве, Белоруссии и Украине. Тогда православных в здешних местах называли

одной и той же ткани, были такими красивыми, что даже местные щеголихи полячки наперебой просили «драгую пани Спасю» и им сшить такие же. Кружевные салфетки, вышивки и занавески в доме, изголовленные заборами руками Анастасии Максимовны, радовали глаз каждого вошедшего. Скромная обстановка дома Антония Сарлаева благодаря этим незапятнанным украшениям приобрела неповторимый уют и красоту. Но главное качество, за которое Анастасию любили все Сарлаевы, соседи и знакомые поселяне — это необыкновенная любовь к православной вере и паломничество ко святым местам, знание церковной истории и богослужения. Анастасия каждый год бывала в соседнем Вильно, где молилась перед святыми угодниками Антонием, Иоанном и Евстафием Виленскими, любила ездить в Жировицы к чудотворной иконе Жировицкой Божией Матери, часто бывала в Санкт-Петербурге, где молилась и в Казанском, и в Исаакиевском соборах, а после посещения знаменитого Кронштадтского Андреевского Собора Анастасия до конца дней своих оспавалась духовной дочерью знаменитого проповедника о. Иоанна (Сергиева) Кронштадтского. Однажды Батюшка сам после литургии нашел ее зорким взглядом среди пыльчной толпы и приветливо сказал: «А вот и Настенька с благословением от святых угодников Божиих Виленских к нам пожаловала». А Настя на груди образок всегда носила с изображением святых Иоанна, Антония и Евстафия: почитали в семье Сарлаевых святых мучеников липовских, прославленных еще в XV веке.

ли словом, унижающим человеческое достоинство: «схизматик», «бѣдло» и др. Православные храмы либо отнимались шляхтой, либо насильственно обращались в костелы. Отец Наспти, Максим Семенович, рассказывал, что когда был еще малчиком лет семи, в Скидле, по приказу графа Лянцкоронского, православный храм был отдан на откуп местному шинкарю Ицке. Грязный, с сальными волосами, ненавидящий все русское «сын Авраама» стал фактически полновластным хозяином местной церкви. За разрешение проводить в церкви богослужение поселяне каждый раз обязаны были платить в складчину ненасытному Ицке, который чуток ли не каждый месяц произвольно повышал мзду. Он надеялся, что наступит день, когда православные не смогут собрать нужную сумму, и тогда храм отдаст либо католикам, либо униатам. Но Господь всякий раз помогал православным, и ненасытник православия только зубами скрежетал от злости.

А сколько претерпели от поляков и униатов православные священники! На улицах Гродно и Бреста, Белостока и Вильно нельзя было башнюку появиться в рясе и с крестом, а уж тем более в скучфе или камилавке. Тотчас с гиканьем и свистом окружит толпа семинаристов-католиков, польских торгашей и жидов-лавочников, заплюют, закидают грязью, оскорбляют последними словами, а то и забьют до полусмерти. Однажды в Гродно такая толпа напала на православную похоронную процессию. Православный крест был поруган, а тело покойного выброшено в сточную канаву. Затем, сделав из гроба импровизированные сани, учащиеся местной иезуитской школы запрягли туда священника и дьячка и с криком «пошли, долгогривые!» катились по улице. Пытавшихся защитить священника православных тут же хватала стражка и отправляла в тюрьму «за нарушение общественного спокойствия».

«Вот так, детки, жилось в наших краях православным, — заканчивала каждый раз свой рассказ Анастасия Максимовна. — Поэтому больше всего на свете любите, дети, и храните свою православную веру и друг друга берегите, не бросайтесь в беде. Ваши деды только потому и выжили в то страшное время, что обычаев своих старинных держались да друг друга крепко любили, заботились», — заключала она.

Пройдут годы, а дети Анастасии: Юлия и Ульяна, Евстафий и Хрисгиния все так же свято будут хранить материнский завет и бережно заботиться друг о друге в далеком Оренбурге, о котором в Скидле в те времена никто и не слыхал.

Антоний хотя и не был так начитан, как Анастасия, но Евангелие знал хорошо, а некоторые места, например, притчи о сеятеле, о милосердном самарянине и спраницы о крестных страданиях Спасителя, открывал постоянно, поясняя при этом их своим детям словами: «Господь так возлюбил мир, что Сына Своего Единородного не

пожалел ради нас, грешных. На пропятие предал нашего ради спасения. Так вы, деси, своими грехами не распинайтте Его еще раз, заповеди Божии храните».

О храме и Антон с Анастасией и Викентий с Антониной очень радели. Бывало, собирают Сарлаевы урожай, отвезут пшеницу в Гродно, проладут, а по дороге домой и решат: «Давайтте соберем на новую ризу отцу Гавриилу, а то старая-то у него совсем проходила». Сказано - сделано. На следующую ярмарку купят атласа, бархата, Анастасия с Антониной возьмут благословение у баптишки и садятся за работу. Анастасия в Петербурге на Карповке в Иоанновском монастыре два месяца послушание в швейной у монахинь несла, там и научилась ризы кроить и шить, а Антонина вышивала чудно гладью по рисунку. Вот и кроят вместе, вышивают. Да такую ризу делают отцу Гавриилу к Рождеству или к Пасхе, что ни у кого в округе не сущешь.

Когда Христиния, Юля и Леля, так в семье звали Ульяну, постарше спали, матерь и их рукоделию обучать начала. Правда, Юля и Христиния больше спрягать любили да по хозяйствству работать, а Леля, хоть и было ей всего шесть лет, все материнские секреты переняла. Потом, в Оренбурге, с благодарностью она свою матерь вспоминала, когда шитьем да рукодельем не раз в трудные годы семью выручала, когда пришлось ей без мужа, погибшего на фронте, поднимать проих детей.

Сына Антония и Анастасия в честь святого мученика липовского Евстафием нарекли. «Ну этот достоин будет его венца», - глядя в голубые глаза младенца, сказал отец Гавриил во время крещения. Евстафий с детских лет был приложен к учению, и Антоний из последних сил выбивался, а образование сыну дал. Окончив местечковую земскую школу с отличием, Евстафий по рекомендации отца Гавриила поступил в Гродненское духовное училище, а окончив его, продолжил образование в Виленской Духовной семинарии. Как в счастливом сне пролетели годы обучения; во время молитвы на гробе святых мучеников Виленских, осененных Божией благодатью, он решил стать священником. Решение это не сразу пришло к молодому человеку. Он тайно вынашивал свою мечту в течение последних лет обучения в семинарии, боясь открыться даже матери. Он знал, какой это ответственный шаг и какие трудности встретятся на его пути. Но не трудностей он боялся, а своей неподготовленности. «Достоин ли я этого сана? Смогу ли?» - часто задавался вопросом молодой человек, молясь перед иконой Божией Матери в гродненском кафедральном соборе, и просил со слезами Матерь Божию, чтобы Она вразумила, помогла принять правильное решение.

И воля Божия свершилась. Весной 1901 года по благословению архиепископа Виленского Ювеналия группа преподавателей и студентов отправилась в паломническую поездку в Троице-Сергиеву Лавру. Среди них Божиим Промыслом оказался и Евстафий. С нескрываемым воспормом взирал он на лаврские соборы, стены и башни. С каким благоговением и верой молился у раки преподобного Сергия, игумена Радонежского и всея России чудотворца, - и просил, просил вразумления и благословения на свой дальнейший жизненный путь. Молитвы юноши были услышаны. Перед отъездом из Лавры Евстафию посчастливилось попасть на исповедь к духовнику Лавры старцу Захарии<sup>1</sup>. Ему-то со слезами на глазах и изложил свои сомнения и вопросы Евстафий Сарлаев. «Не бойся, только веру имей и не оглядывайся назад, если Господь сподобит встать на путь служения», - ответил ему старец, с любовью взирая на юношу. А потом с состраданием глядя как бы сквозь него, накрыл епитрахилью и произнес: «Господи, укрепи раба Твоего силою и крепостью Твою, ибо тернистый путь ему предстоит». На прощанье подарил старец Захария Евстафию деревянный кипарисовый иерейский крест и молча благословил его. «Ну, Евстафий, теперь быть тебе священником, раз такой старец благословил тебя да еще и крест подарил иерейский», - говорили друзья.

Через год епископ Гродненский Георгий за божественной литургией в Успенском соборе рукоположил Евстафия Сарлаева во диаконы, а через неделю - в иереи. Местом служения владыка избрал для молодого священника село Ковши, где жила сестра Антония Сарлаева Антонина, вышедшая замуж за Викентия Мозалевского. Пройдут годы, и в далеком Уфимском селе Раевка иерей Евстафий, держа в руках деревянный кипарисовый крест старца Захарии, отправится под арестом по приказу безбожной большевистской власти в ссылку в Тюменский край. Эта ссылка станет для него тем самым тернистым путем, о котором говорил старец со скорбью, ибо там, в ссылке, погибнет Евстафий смертью безвестного мученика, и будет погребен в братской могиле среди таких же «за веру православную смертью приявших православных христиан». Это случится в 1936 году. А пока молодой священник служит Господу и людям Божиим

<sup>1</sup> Захария (Егорченков; 1850–1936), схииархимандрит. В миру Захария, в монашестве Зосима, в схиме Захария. В 17 лет по благословению прп. Амвросия Оптинского поступил в Белобережскую пустынь, затем жил в лесу учеником отшельника. По благословению прп. Варнавы Гефсиманского поступил в Троице-Сергиеву Лавру. После закрытия Лавры (1919) о. Захария последним покинул её, затем, вплоть до кончины, жил в Москве. Могила старца почтима, находится на Введенском (Немецком) кладбище.

и ради этого служения избирает нелегкую долю священника, принявшего обет безбрачия, да бы уже полностью принадлежать Церкви, отвергнув свою самость и личные привязанности. Но своих родителей и сестер отец Евстафий не забывал, по возможности навещал, помогал, чем мог, отдавая от своих небогатых доходов «вспомоществование», как он любил говорить.

А «вспомоществование» очень скоро семье понадобилось, и не только материальное. В начале июня Анастасия Максимовна по приглашению батюшки о. Иоанна Кронштадтского уехала в Петербург. Муж и дети провожали ее и с грустью готовились к разлуке, по меньшей мере на месяц, так как батюшка не благословлял своим духовным дочерям быстрого уезжать назад. Но на этот раз Анастасия вернулась через десять дней. Младшей Леле исполнилось только семь лет, и она вспоминала впоследствии, что от мамы по приезде исходило необыкновенное благоухание. Даже отец пошутил: «Ты что это, мать, в столице одеколоном что ли пользоваться начала?» Анастасия лишь с грустной улыбкой посмотрела на мужа, обошла всю усадьбу, сад, спустилась к реке. Затем пришла домой, достала из дорожной сумочки гостинцы. Младшей Леле подарила благословение батюшки - икону Божией Матери «Помощница в родах». Старшим - свои вышивки и салфетки. Пожалела, что нет старшенького Евстафия, а затем, взглянув на Христину, попросила: «Не выходи замуж, пока сестры маленькие, будь им матерью». Христина с удивлением посмотрела на мать и, пропятив к ней руку, хотела что-то сказать. Но мать вздохнула и, опираясь на подушки, в которых сидела в кровати, умерла. Это было так неожиданно, так внезапно, что девочки вначале не поняли, что произошло. Впрочем они сидели возле мертвой матери и с надеждой ждали, что она откроет глаза.

«Ну, дочки, давайте вечеряйте, - позвал Антоний, входя в комнату. - А мама что, уснула?» Увидев плачущих девочек, он все понял и опустился на стул возле кровати, сразу постарев лет на десять. Потом из Петербурга придет письмо от знакомой Сарлаевым монахини Нонны, где она напишет, что батюшка необычайно ласково встретил Анастасию, оказывал ей всякое внимание, подолгу молился за нее, а через два дня сказал: «Настенька, езжай домой, тебе осталось немногого. Мужайся, Господь милостив, Он тебя примет. А это благословение твоей Леле», - и дал иконку Божией Матери «Помощница в родах».

После похорон женщины Антоний как будто утратил интерес к жизни. Он делал все механически, но старался сохранить уклад жизни, бывший при Анастасии. Подолгу молился пред иконами, читал Евангелие, а ночью девочки слышали, как он бывает поклоны, читая еще и Псалтирь. Христина старалась изо всех сил заменить мать, даже подушки, вышивки боялась сдвинуть с места, чтобы все оставалось,



Икона Божией Матери «Помощница в родах». XIX в.

как при маме. Еду гоповила, как мама. И на молитву упром сеспер поднимала в пот же час, когда молилася мама. Но отец все равно тосковал и таял на глазах. Леля слышала, как он поделился с о. Евстафием:

«Будто сломалось что, сынок, в нашей жизни со смертью матери, будто ушло что-то главное, нужное, без чего нельзя жить».

Пройдет много-много лет, и в далеком маленьком оренбургском городке Сорочинске после смерти Ленинградского сына, протоиерея Евгения, те же самые слова произнесет ее внучка Ирина. Но это уже другая история.

\*\*\*

Отец не намного пережил свою верную спутницу жизни. Через два года depois похоронили и его. За старшего в семье остался о. Евстафий, опекавший сестер и помогавший им вести хозяйство. А путь и спрашная весть о войне с Германией. Семья жила в приграничном крае, и поэтому о военных приготовлениях Германии знали в Скидле, что называется, из первых уст. Поляки-торговцы, нелегально приходившие с западного берега, то есть из Познани и Мазовии, рассказывали, что германцы на русской границе сосредоточили огромное количество солдат и тяжелых пушек. И когда гостивший у сестер о. Евстафий купил на станции газету, в которой сообщалось, что 31 августа в Сараево сербским националистом убит эрцгерцог Фердинанд, никто уже не сомневался: это война. Россия не бросила на поругание единоверную братскую Сербию, и император Вильгельм Германский, а затем и Австрия, объявили России войну.

В церкви, зачитывая царский Манифест о мобилизации в связи с началом войны своим прихожанам, отец Евстафий видел глаза людей. Можно было не сомневаться в их любви к Отечеству и верности ему. Но угадывалась и скорбь от предчувствуемых потерь. Так и было. Сначала поражение армии Ренненкампфа на западных границах России, затем окружение и разгром армии Самсонова. А вскоре русская армия оставила Варшаву, Холм и Белосток. За неделю до отъезда сельский войт Фома Цурский зачитал приказ главнокомандующего Великого Князя Николая Николаевича об эвакуации в связи с приближением немцев к Вильно и Бресту. Первыми пронулись в путь местечковые евреи. Они уже знали от своих уцелевших сородичей из Польши, что пощады не будет ни старым, ни малым, и, погрузив скарб на подводы, двинулись за отступавшей армией в глубь России. Сначала в Скидле на отъезд евреев смотрели как на нечто, происшедшее в другом мире. Но по мере приближения врага к Белоруссии беспокойство за жизнь близких охватило всех. Бежавшие из-под Холма украинские поселяне рассказали, как у них немцы убили баптишку во время литургии за то, что он отказался провозгласить многолепестный императору Вильгельму. Затем штыками и саблями изрубили иконостас, а сельского старосту и учителя повесили на церковной площади. Отец Евстафий принял решение об отъезде. И все Сараевы: Юля, Леля, Христиния, самая старшая, - ей исполнилось восемнадцать, тридцатидвухлетний Евстафий, Мозалевские - Викен-



Беженцы

тий с Антониной - оказались среди беженцев. Их подводы потянулись в глубь страны. Местом сбора эвакуированных была объявлена Москва. Сестры в последний раз оглядывали родную Скидлю, прощаясь с вишневыми садами, рекой, деревянным храмом на пригорке. Они все еще продолжали надеяться, что война скоро окончится и семья вернется домой. Но о. Евстафий, углубленный в молитву, сердцем чувствовал, что возврата не будет никогда. Он не знал депалей, не мог определить времени событий, но по Божию Промыслу предвидел, что впереди семью ждут тяжелые испытания, и не переставал молить Всемилостивую Заступницу рода христианского, чтобы Она дала сил, мужества и надежды выстоять и сохранить самое дорогое - святую веру православную, которую когда-то вложила в их детские сердца мама - Анастасия Максимовна.

#### МОСКВА. 1915 ГОД

В Москву въезжали на рассвете. Над городом в туманной дымке стоял малиновый звон сорока-сороков московских церквей. Звонили к началу обедни. Обоз, втягиваясь в улицы и переулки, словно терялся в пепстроте тогдашней московской жизни. У сестер, никогда не бывавших в больших городах, кроме Белостока, головы кружились от увиденного. Но о. Евстафий на запруженных народом улицах не терялся и старался побольше рассказать сестрам о московских святынях.

- Вот смотри, Христинушка, за рекой высокие башни, дворцы и храмы - это Кремль. Вот резиденция царей - большой Кремлевский дворец. Недалеко от него три самых знаменных собора нашей Церкви. Рядом с дворцом - златоглавый Благовещенский, за ним Архангельский - это усыпальница московских царей. А рядом с Грановитой палатой



Храм Христа Спасителя

стоит главный кафедральный храм нашей империи - Успенский собор. Там хранятся все святыни Русской Православной Церкви: частица нешвениного хипона Господа нашего Иисуса Христа, часть древа Чеснинаго Животворящего Креста Господня, знаменитая Владимирская икона Божией Матери и находятся усыпальницы московских святителей Петра, Иова, Гермогена. А вон та самая высокая златоглавая колокольня называется Иван Великий.

- А этот храм в честь кого? - спросила Леля, указывая на белокаменную церковь, величественно возвышающуюся на берегу Москвы-реки.

- Это Храм Христа Спасителя - главный храм Москвы, - ответил о. Евстафий. - И построен он в память победы России над войсками Наполеона в войне 1812 года.

- А когда немцев победим, Государь тоже прикажет новый храм построить? - спросила любознательная Юля.

- На все воля Божия, - сказал, задумавшись, Евстафий.

В пути он много видел и слышал от встречных. Войне конца и края не видать, враг силен, немцы уже оккупировали не только Польшу, но и Белоруссию, Литву, часть Украины. А в России появились большевики и социалисты, которые мутят народ обещаниями равенства, братства и сладкой жизни, если солдаты повернут оружие против Государя и министров. Вот и сейчас на площади с называнием Охотинский ряд какой-то горлопан злобно кричит: «Товарищи, превратим войну грабительскую, империалистическую в гражданскую!

Долой царя, долой предателей генералов!» «Долой!» - рявкала толпа. «Господи, это против Помазанника Божия, - ужасались эвакуированные, - куда же полиция смотрит?»

Конная и пешая полиция, казаки с нагайками разгоняли демонстрантов. Бунтовщики разбегались по подворотням и переулкам. А упрямые листовки смятежными словами опять покрывали стены домов и заборы на улицах города. «Царь и солдаты там Россию защищают, веру нашу от германцев спасают, а эти к предательству народ склоняют?» - возмущались люди, приехавшие в эвакуацию с западных границ империи. Не знали тогда Сарлаевы, как и другие прибывшие с ними, что против России, против ее законного Государя, против веры православной зреет заговор, что ниппет этого заговора пынется далеко за границу, в Швейцарию, где в Лондоне, Цюрихе и Лозанне будущий палач России Ульянин (Ленин) готовил целую армию боевиков, что именно там печатаются порочащие царскую семью прокламации и листовки, призывающие к свержению самодержавной власти, к поражению России в войне с Германией. Никто тогда не знал, что большевики спояли на службе немецкой разведки, спремившейся взорвать Россию изнутри. А пока прибывших беженцев разместили в Покровском монастыре. Назавтра представитель каждой семьи должен был отправиться в губернаторский дворец, где размещался эвакуационный комитет. Там должна была решиться судьба беженцев из западных областей, временно захваченных врагом. На другой день о. Евстафий сообщил сестрам:

- Всем нашим назначено место для временного поселения - Оренбургский край.
- Ах, Боже ты мой, где это? - захала Антонина Мозалевская.
- Далеко, пепенька, - отвечал Евстафий. - Почти на Урале.
- Да Боже мой, это же край света! - запричтила Антонина.
- Ничего, жена, везде земля Господня. И там православные живут,
- уточнил Викентий.

Приехавшие, оробевшие девочки молча слушали, как взрослые озабоченно обсуждали отъезд из Москвы: «Послезавтра все беженцы прибудут на Казанский вокзал, предварительно получив денежное и продовольственное вс помоществование, а потом пересядут с подвод на поезд, и он повезет в Оренбургский край». Там надо переждать войну, выжить и потом, после победы, Бог даст, вернуться всем в родную Белоруссию, в знакомую и по-домашнему ласковую Скиду.

\*\*\*

В столицу Оренбургского края семья приехала в начале декабря. По обеим сторонам железнодорожного полотна проспиралась сплошь, припорошенная первым снегом. Железнодорожные станции были похожи одна на другую своими деревянными строениями, водокачками

и семафорами. Проехали Самару, крупную станцию Кинель. На сплошных чипах названия населенных пунктов: Заливная, Бузулук, Сорочинская. «Сорочинская, - улыбнулась Леля, - как в любимой книжке, оставшейся дома, - "Сорочинская ярмарка"».

Потом, когда Леля станет уже Ульяной Антоновной, она не раз с волнением вспомнит со своими дочерьми этот случай, ведь туда, в этот самый Сорочинск будет сослан ее старший сын протоиерей Евгений Иноzemцев. Сослан той самой безбожной властью. И жизнь в Сорочинске будет совсем не такой веселой, как в одной из коротких повестей Гоголя.

Оренбург встретил Сарлаевых неприветливо, вдоль перрона задувал холодный ветер, мела поземка. Здание вокзала прятало город от взора приехавших. Пока выгружали нехитрый скарб, пока офицер охраны, сопровождавший поезд, оформлял выездные документы, сестры порядком намерзлись. Наконец всех пригласили в здание вокзала, где предстояло ждать распределения по месту жительства. Викентий с Антониной вышли в Бузулуке десять часов назад. Им выдали вид на жительство в этом городе. В Оренбург приехали отец Евстафий, Леля с Юлей, Христиния и прибывшая к ним по дороге девочка-сирота Маша. Зал ожидания был переполнен такими же, как Сарлаевы, беженцами, солдатами, казаками, просто транзитными пассажирами. Среди русских мелькали китайцы с длинными косичками поверх стеганых халатов, татары и узбеки в тюбетейках и чалмах, казаки уральского войска в каракульевых папахах и синих галифе с лампасами. «Господи, да мы никак в самую Азию заехали», - ужаснулась Христиния. Девочки испуганно прижались к ней. Отец Евстафий ушел в духовную консисторию выхлопотать место себе и сестрам, и они сидели одни.

- Что ты, доченька, не бойся, - улыбнулся Христинии спаричок в чистой крестянской одежде, сидевший рядом на узлах. - Это еще не Азия. Оренбург как раз на границе между Европой и Азией. Здесь есть наплавной мост через Урал. Так вот на левом берегу Урала Европа, а на правом уже Азия.

- Вот это да, - вступила в разговор любознательная Леля, - а какая она, Азия?

- Какая? - переспросил спаричок. - Разная, доченька. Есть сродни нам, христианам, простая, открытая и гостеприимная, а есть коварная, хитрая, злая.

- Ненавистная, как немцы? - спросила Леля.

- Даже похуже, доченька... Немцы хоть и не нашей веры, а все же христиане. Какой-то закон свой имеют. А азиаты Христа не почитают, креста не носят. Для них обмануть, обокрасть неверного, то бишь христианина, даже хорошим делом считается, - разговорился словоохотливый спарик.

- И чего ты, ирод, девок пугаешь? - одернула его спаруха в наглухо повязанном пуховом платке. - Не бойтесь, милые, не пугайтесьшибко-то. Басурмане они тоже люди, хотят и нехристы. Разные среди них бывают, как и у нас. Есть недобрые, а есть хорошие. Они хотят и не чтут Закон Христов, зато горой за нашего Царя-баптишку стоят. Белым царем его величают. До смерти за него биться с германцем желают. А вот наши есть русские, похоже турок будут. «Долой царя!» - кричат,

- «Долой войну!» Да разве мысленно это, чтобы русского солдата в предатели записать, чтоб из окопов да проплив своих братьев пойти?

- И мы таких видели в Москве, - вступила в разговор Христиния.

- Их там большевиками-социалистами называют.

- Вот-вот, - продолжила женщина. - Пока отцы и братья наши там за Отечество кровь проливают, живота не щадят, эти самые большевики здесь в тылу народ мутят. Заговоры да забастовки учиняют, народ от труда отрывают, дескать, сгноятца царя, да помещиков, да дворян и всеобщее равенство будет. Разве оно возможно, равенство-то? - грустно вздохнула она.

- И что же, бабушка, народ этих бунтовщиков слушает? - поинтересовались девочки.

- То-то и беда, что слушает, - ответила спарушка.

- Народ, что дитя, ты его приголубь, упешь, пообещай с три короба. Он как послушная овца за любой пойдет. А обещать они мастера, землю, говорят, крестьянам отдадим, а фабрики - рабочим.

- Это где же сползко фабрик взять? - удивилась Юля.

- Вот, Господи, младенец, а понимает, - одобриительно причмокнула спарушка.

- А наши-то, сельские, словно зелья опились. По наущению этих агентов склады купца Лаврентьева разграбили, усадьбу помещика Лесникова сожгли. Теперь кто в бегах, кто на каторге. А социалистам этого чего, - они дальше поехали свое черное делать, заключила повидавшая на своем веку женщина.

Девочки приумолкли. В их детских головках еще не укладывался весь ужас положения, в котором находилась страна. Оно было тяжелым, а скорее даже критическим.

Русская армия в июне 1916 года перешла в грозное наступление на австро-немцев в Галиции. Австро-германские войска дрогнули, и фронт был прорван; армия Брусилова нанесла противнику потери в 1000 000 убитыми и 400 000 пленными, оттеснила на себя восемнадцать германских дивизий Вердена, спасая союзников Францию и Англию от наседавших германцев. В августе Румыния, почувствовав победу союзников, вступила в войну против Германии и Австро-Венгрии.

Тем не менее все это далось России тяжелой ценой. В течение всего «Брусиловского прорыва» в Галиции и Карпатах русские



Николай II и Цесаревич Алексий на передовых позициях

проливавшими кровь за Отечество на полях сражений. Большевистские газеты «Искра» и «Правда» в открыто призывали к свержению царской власти, обвиняя в измене Царицу, немку по национальности, имевшую родственников в Гессене и Дармштадте. Прозападно настроенная, ненавидевшая все русское интеллигенция требовала упразднения монархии, приписывая все беды России монархическому правлению.

И никто не хотел видеть, какую тяжелую ношу, если не сказать крест, нес последний русский Государь Николай Александрович Романов. Он добровольно принял на себя ответственность за ход военной кампании. Перенеся свою ставку в Могилев, он вместе с больным сыном — наследником престола Алексеем разделял все тяготы военной жизни с солдатами и офицерами. Императрица Александра Федоровна, ее дочери Ольга и Мария трудились до самой революции в качестве сестер милосердия в одном из столичных госпиталей. Были запрещены общеславяные увеселения и празднества. В день объявления войны России со стороны Германии Государь торжественно поклялся, что не снимет военной формы и не подпишет согласовательных документов с Германией, пока хоть один вражеский солдат останется в пределах России.

И не вина Государя, что изменники Отечизны Керенские, Голицыны, Родзянки, Ивановы, Алексеевы, Корниловы сидели в Государственной думе и Российском генеральном штабе, сваливая свои неудачи и промахи на Государя и Императрицу, на Распутина, на кого угодно, только не на себя.

потеряли 1 200 000 убитыми. В окопах не хватало патронов и снарядов. В некоторых батальонах винтовку выдавали на двоих. Сказалось неподготовленность России к войне. Государь, патриоты России это понимали и были готовы трудиться не покладая рук на благо Отечества, до окончательной победы над врагом. Но и враг не дремал.

Продажная либеральная пресса, депутаты Государственной думы Пуришкевич, Родзянко и другие клеймили позором свое собственное правительство. В своих речах издевались и глумились над солдатами и офицерами русской армии,

Противники России и правящей династии были даже в самой царской фамилии. Великая Княгиня Мария Павловна, жена дяди Царя, Великого Князя Владимира Александровича, испытывала личную неприязнь к Императрице Александре Федоровне и мечтала о том, что царский престол когда-нибудь достанется одному из ее сыновей, Борису, Андрею или Кириллу. Наследник-цесаревич, Великий Князь Алексей, болен гемофилией, неизлечимой болезнью, и вряд ли доживет до восемнадцати лет. И тогда, как знать, не воцарится ли новая ветвь Владимировичей на проне в Большом Зимнем дворце. И Великая Княгиня спаралась вовсю. В то время как Государь и его семья разделяли заботы и тяготы Отечества, связанные с войной, во Владимировском дворце Марии Павловны царили беззаботность и веселье. Сюда приезжали так называемые противники монархии от аристократии: Нарышкины, Голицыны, Юсуповы, Васильчиковы и Долгорукие. Здесь в моде было критиковать любое распоряжение Царя и его кабинета, любые действия русской армии, любое слово, сказанное кем-либо из правителей. Здесь в открытою смеялись над скромным образом жизни царской семьи, над Императрицей, слишком долго молившейся и над якобы имевшей место ее связью с Григорием Распутином, загадочным мужиком из под Тобольска, волею промысла приближенного к царскому двору. Здесь без спаснений говорили о поражении России в войне как о благе для нее. И эти люди называли себя цветом нации!

Впоследствии выброшенные за пределы России той самой русской революцией, пропив последние деньги и бриллианты, отпрыски некогда знаменных российских дворянских родов, представители русской философской мысли, писатели и актеры с горечью будут вспоминать эту свою бесполезную, сырую жизнь. Со спыдом осознают, что ничего не сделали для России, в признаниях любви к которой так распинались. И как ничтожны они перед образом святого Царственного семейства, принявшего мученический венец в Екатеринбурге в Ипатьевском доме в 1918 году.

Зимой 1917 года положение в России стало еще более тяжелым из-за нехватки боеприпасов и продовольствия, которые не могли подвезти с Востока. Казнокрады и чиновники, проболтушисты настроенные мягежники парализовали работу железных дорог, русская армия вынуждена была перейти к тяжелой позиционной оборонительной войне.

Голодные болезневые солдаты, все еще верившие Царю, мерзли и погибали в окопах. А сагипированые большевиками, видевшие теперь в Царе и монархии причину своих бед молодые новобранцы из крестьян и рабочих ехали на фронт с неохотой и намерением дезертировать при любой оказии. Они уже не были суворовскими чудо-богатырями и героями времен войны 1812 года.



Семья Иноземцевых.

Сидят в первом ряду (слева направо) Христиания Антоновна, Юлия Антоновна, Мирон Иванович, Ульяна Антоновна.

Во втором ряду в центре - семинарист четвертого класса Евгений Александрович Иноземцев, справа от него - сестры Надежда Александровна и Нина Александровна. 1951 г.

Основной проблемой для России зимой 1917 года стала нехватка продовольствия и топлива. Война забрала 15 миллионов человек из сельского хозяйства, в то же время на содержание армии уходило огромное количество продовольствия. Железные дороги, которые доставляли провиант в столицу, бездействовали. Едва отвечавшие требованиям мирного времени, российские железные дороги теперь испытывали непосильную нагрузку при перевозках миллионов людей, снаряжения и продовольствия, а затем и беженцев и имущества с оккупированных врагом территорий.

До войны вся промышленность Петербурга и Москвы пользовалась дешевым углем, который морским путем доставляли из Англии. С началом войны германский флот блокировал Балтику, и уголь приходилось везти поездами из Донбасса. Это вконец надорвало российскую железнодорожную систему, пропускная способность русских железных дорог резко сократилась. Тысячи озлобленных людей, сбежавших с запада и на запад, были лакомым кусочком для большевистских

пропагандистов. И толпа, чтобы разрядиться, послушно въеволняла волю заводил-аигитаторов. Громили склады с продовольствием, убивали жандармов и начальников станций, сжигали царские портреты. Но все это было лишь преддверием ада. Настоящий ад начался в 1918 году, когда безбожная, злобная сила пришла к власти в России и расхитила, пустила по ветру ее материальное богатство, ее духовное достояние. Когда погибли в огне, были разворованы дворцы, имения, дома, храмы, монастыри, наполненные произведениями искусства, иконами и святынями.

Все скоро исчезнет, как верхушка пополя в мгле, что разыгралась за пристройным итальянским окном железнодорожной станции Оренбург. Ничего этого не знали и не могли знать девочки. Не знает Христиния, что завтра ей одной придется ехать в Бузулук к Викентию с Антониной, так как в Оренбурге окажется только три места в швейной мастерской госпожи Лебедевой, и девушка уедет, чтобы вернуться в Оренбург лишь в 1946, после десятилетней ссылки в Тюменский край, потеряв перед этим всю свою семью: мужа, детей, а затем и отца Евстафия.

Не знает беспокоящийся за судьбы сестер отец Евстафий, что скорая разлука с ними расстанется на всю оставшуюся жизнь. Что село Раевка, куда посыает Оренбургский Преосвященный, станет его Голгофой. И сопровождать на эту Голгофу будет Христиния, осенью 1936 года тоже арестованная и сосланная в Тюменский край как член семьи врага народа.

Но разлука спасет младших Лелю и Юлю, спасет Мозалевских, потому что в неразберихе гражданской войны и революционной сумятицы их имена и фамилии заперяются на бескрайних просторах Оренбургского края.

Но у Бога все живы, перед Его взором ничто не проходит незаметным. Он изберет Себе орудием человека, который вспомнит все и запишет в наиздание другим, чтобы люди не повторили страшной ошибки.

Эти люди – как бесчисленные песчинки в стремительном Божественном вихре времени, и среди них – я, простой иерей. Я воспринял как указание перста Божия этот момент, когда блаженной памяти митрополит Иоанн (Снычев), глядя на меня своими лучистыми глазами, глазами старца Божия, назидательно сказал: «Надо писать, пиши, если можешь, хоть понемногу, не угашай светильника».

И я пишу, как могу, стараясь оставить потомкам крупицы узанного о богохранимом Отечестве нашем, государстве Российской и о том, что было частью его повседневной жизни, неразрывно связывавшей царский дворец и дом обыкновенного поселянина. И называлось это простым словом семья!

# «Духовный Собеседник» - почтой Предлагаем приобрести в редакции:



№59  
200 р.



№60  
200 р.



№61  
200 р.



№62  
200 р.



№63  
150 р.



№64  
150 р.

Цены указаны без стоимости пересылки по почте. Перед тем как отправить заявку,  
проконсультируйтесь о почтовых тарифах в местном отделении связи.

ДОРОГИЕ О ГОСПОДЕ ЧИТАТЕЛИ «ДУХОВНОГО СОБЕСЕДНИКА»!

Для получения очередного номера или прошлых номеров журнала «Духовный Собеседник» отправляйте свой заказ:

По почте письменной заявкой на адрес редакции.

По телефонам: (846) 334-12-72, 336-84-41.

По электронной почте [ds@samtel.ru](mailto:ds@samtel.ru).

Через интернет-страницу: [www.sobesednik.orthodoxy.ru](http://www.sobesednik.orthodoxy.ru).

Следующий номер «Духовного Собеседника» (№65) посвящается проблемам русской словесности, ее сакральному значению в сбережении духовной составляющей нашей жизни. Об этом на страницах нашего журнала читайте статьи таких известных авторов, как Василий Ирзабеков, В. Ф. Петренко, В.В. Колесов и др.

Продолжается публикация трудов архиепископа Антония (Михайловского), А. С. Панарина и глав из повести проповедея Евгения Зеленцова.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

В епархиальном церковно-историческом музее (ул. Радонежская, 2) в феврале открывается выставка фоторабот Михаила Тимофеева, победителя V фестиваля православных СМИ «Вера и слово», которая продлится до апреля.

## ДОБРОЕ ДАЯНИЕ

Всякое даяние благо и всяк дар совершен свыше есть... (Иак. 1, 17).

Всем доброхотами благоговителям, желающим внести свой вклад в спасение дела духовного возрождения и благовестия Христова в нашем Отечестве, имеющим возможность поддержать одно из лучших православных изданий России, сообщаем, что индивидуальные пожертвования можно присыпать почтовым переводом по адресу: 443110, г. Самара, ул. Радонежская, 2 или 443110, г. Самара, а/я 12892.

Доброхотна дателя любит Бог (2 Кор. 9, 7)

1-я стр. обложки: Свято-Богородичный Казанский мужской монастырь, с. Винновка

2-я стр. обложки: Икона Божией Матери «Взыскание погибших». XIX в.

3-я стр. обложки: Митрополит Сергий в Ватопедском монастыре на Афоне.